



# Balance electoral 2022

Capítulo Bolívar





# BALANCE ELECTORAL – CÁMARA DE REPRESENTANTES BOLIVAR

## CONTEXTO

La posibilidad de que la ciudadanía pueda desplegar acciones de observación y seguimiento a la financiación de campañas políticas, está sustentada en el desarrollo normativo del principio de transparencia en el Estado Colombiano (Leyes 1712 de 2014, 2195 de 2022, 1475 de 2011), y más específicamente en las disposiciones en materia de rendición de cuentas sobre esta materia que ha dispuesto el Consejo Nacional Electoral (Resolución N° 3097 del 2013), como lo es el uso obligatorio de la herramienta electrónica Cuentas Claras. Por lo demás, el control ciudadano en Colombia cuenta con amplias posibilidades para apoyarse en procesos de innovación metodológica, y es así como la *Alianza para el Control Ciudadano al Financiamiento de Campañas*, apoyó su ejercicio en recursos de transparencia del Estado y en herramientas de sistematización de la observación elaboradas por Transparencia por Colombia y socializadas a las organizaciones territoriales aliadas.

En el presente documento, se presenta información sobre la financiación de campañas en candidatos y candidatas a la Cámara de Representantes por el departamento de Bolívar, teniendo en cuenta distintas formas de consolidación, desagregación y análisis, que permiten obtener conclusiones más amplias sobre la dinámica político-electoral en torno a la financiación de campañas, y posibilitan obtener aprendizajes útiles para el fortalecimiento de la transparencia y las garantías de equidad en la accesibilidad al poder político.

## CAMBIOS PARTIDISTAS EN LA COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES POR EL DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR.

Partido político	Curules 2018	Curules 2022
Partido Conservador Colombiano	2	4
Partido Liberal Colombiano	1	1
Partido Social de Unidad Nacional Partido de la U	1	0
Partido Cambio Radical	2	0
Coalición Pacto Histórico	0	1
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

Los resultados de las elecciones al Congreso del año 2022, específicamente de Representantes a la Cámara por el departamento de Bolívar, pueden resumirse en los siguientes puntos:

- Se presentó una reducción del espectro político en la representación departamental, incrementándose el peso del partido Conservador (pasó de 2 a 4 curules), manteniéndose el partido Liberal con respecto a 2018, y obteniendo representación de la coalición del Pacto Histórico. En total 3 organizaciones políticas en el 2022, que contrasta con las 5 alternativas políticas existentes en 2018.
- En correspondencia con la fuerza política evidenciada en los resultados generales del Pacto Histórico en las elecciones de Congreso 2022, esta coalición obtuvo una curul. Este hecho resulta interesante en el contexto bolivarenses, considerando que históricamente los resultados de Congreso han sido dominados por los partidos políticos tradicionales.
- De los y las 6 representantes a la Cámara por el departamento de Bolívar, 2 fueron reelectos, lo cual implica una renovación del 66%.

Además, es importante agregar que a las tradicionales 6 curules del departamento de Bolívar con las que cuenta dentro de la Cámara de Representantes, en el nivel de la representación territorial se deben considerar dos de las Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz –CITREP, que abarcan territorios de Bolívar (Montes de María y Sur de Bolívar), lo cual se constituye en una oportunidad política para fortalecer la posición del departamento en la esfera legislativa nacional.

#### COSTO PROMEDIO DE LAS CAMPAÑAS A LA CÁMARA DE REPRESENTANTES POR EL DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR.

Número de candidatos a la cámara de Representantes	Total ingresos	Ingresos per cápita	Total gastos	Gastos per cápita
46	\$ 4.353.202.118	\$ 94.634.829	\$ 4.759.678.832	\$ 103.471.279
Candidatos elegidos	Total ingresos elegidos	Promedio ingresos elegidos	Total gastos elegidos	Promedio gastos elegidos
6	\$ 2.154.474.200	\$ 359.079.033	\$ 2.650.788.458	\$ 441.798.076
Candidatos no elegidos	Total ingresos no elegidos	Promedio ingresos no elegidos	Total gastos no elegidos	Promedio gastos no elegidos
40	\$ 2.198.727.918	\$ 54.968.198	\$ 2.108.890.374	\$ 52.722.259

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Una revisión de los recursos destinados a la financiación de campaña en el caso de los candidatos y las candidatas a la Cámara de Representantes por el departamento de Bolívar, en relación a su elección o no, permite concluir con claridad que un mayor volumen de financiación está relacionado con la accesibilidad al poder político en esta corporación. En efecto, los y las representantes electo(a)s, seis en total, concentran a nivel de ingresos el 49% del total, y a nivel de gastos ocupan el 56%. En otras palabras, por lo menos la mitad de los recursos de financiación de campañas de quienes aspiran a la Cámara de Representantes por el departamento de Bolívar, se concentran en los y las 6 representantes que resultaron electo(a)s de los 46 candidatos y candidatas que participaron en la contienda electoral.

La situación anterior, se ve reflejada, consecuentemente, en la diferencia de los recursos promedio por candidato y candidata electo(a)s y no electo(a)s que se destinan a la financiación de campañas. Es así como se observa, por ejemplo, que los ingresos por cada representante electo(a)es 5,5 veces

mayor en comparación con quienes no fueron elegido(a)s, mientras que los gastos fueron 7,4 veces mayores en quienes resultaron ganadores en los comicios.

Cabe señalar que, a fecha de corte del estudio, se reportaron más gastos que ingresos, situación que se evidencia específicamente en los y las representantes electo(a)s. Este problema en la información reportada, está determinado por el no reporte de los ingresos de la candidata Dorina Hernández, que sin embargo sí reportó gastos.

#### GASTOS DE REPRESENTANTES REELEGIDOS VS ELEGIDO(A)S POR PRIMERA VEZ.

Nombre del candidato	Ingresos	Gastos
Silvio José Carrasquilla Torres	\$ 391.301.000	\$ 383.682.188
Yamil Hernando Arana Padaui	\$ 649.255.700	\$ 649.249.202
<b>Candidatos Elegidos Por Primera Vez</b>		
Andrés Guillermo Montes Celedón	\$ 430.000.000	\$ 429.942.664
Fernando David Niño Mendoza	\$ 449.000.000	\$ 448.596.905
Juliana Aray Franco	\$ 234.917.500	\$ 234.917.499
Dorina Hernández Palomino	No reporta	\$ 504.400.000

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

La desagregación de los datos de financiación en términos de los y las representantes electo(a)s según su reelección o novedad en el cargo, evidencia que en promedio cada uno de los y las representantes reelecto(a)s presentaron un mayor gasto en sus campañas (\$516.465.695), frente a quienes llegaban a la Cámara de Representantes por primera vez (\$404.464.267). Este dato, sin embargo, no puede presentarse como una conclusión definitiva debido a la alta dispersión de cada gasto dentro de los grupos de reelecto(a)s y nuevo(a)s representantes; por ejemplo, en el primer grupo hay diferencias de poco más de 260 millones entre los dos representantes que lo componen, y en el segundo grupo hay diferencias parecidas entre quienes tienen el mayor y el menor gasto.

#### INGRESOS Y GASTOS DE REPRESENTANTES SEGÚN PARTIDOS.

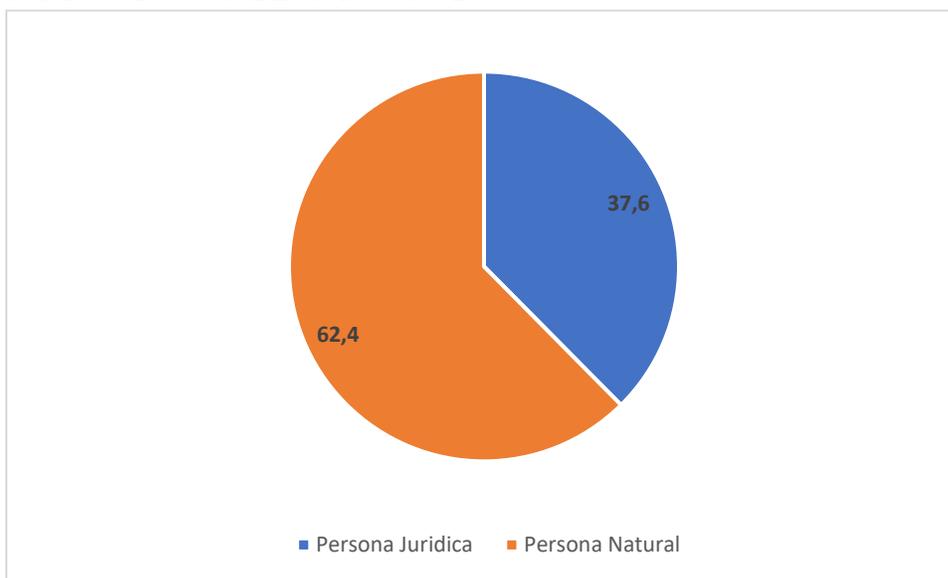
Organización Política	Ingresos	Gastos	Número De Curules
Partido Conservador Colombiano	\$ 1.943.073.200	\$ 1.942.106.270	4
Partido Liberal Colombiano	\$ 834.791.547	\$ 826.949.574	1
Coalición de la U Mira y Colombia Justa Libres	\$ 620.111.371	\$ 616.038.754	0
Partido Cambio Radical	\$ 510.140.000	\$ 510.035.499	0
Pacto Histórico Alianza Verde	No reporta	\$ 506.600.000	1
Partido Centro Democrático	\$ 317.770.000	\$ 317.729.212	0
Coalición Centro Esperanza y Salvemos Bolívar	\$ 108.016.000	\$ 20.919.523	0
Movimiento de Salvación Nacional	\$ 19.300.000	\$ 19.300.000	0
Total	\$ 4.353.202.118	\$ 4.759.678.832	6

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras



Los datos de financiación de campañas según la agrupación política, evidencia una relación entre el volumen de los recursos y la accesibilidad a curules. Precisamente el partido con mayor financiación, el Conservador, fue el que logró 4 representantes, mientras que el segundo con mayor financiación, el partido Liberal, obtuvo 1. El caso que sale de esta tendencia es el de la candidata Dorina Hernández que a pesar de que la coalición del Pacto Histórico tuvo la quinta mayor financiación a nivel partidista, logró 1 curul; cabe recordar que en estas elecciones de Congreso el Pacto Histórico a nivel nacional logró la mayor votación al Congreso, y esta tendencia pudo repercutir en los resultados electorales en el departamento de Bolívar.

### FINANCIACIÓN POR TIPO DE APORTANTE.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

En relación al tipo de aportante, el 62,4% de los recursos de candidatos y candidatas a la Cámara de Representantes por el departamento de Bolívar provino de personas naturales y el 37,6% de personas jurídicas.

Un dato relevante es que el movimiento de Salvación Nacional y la coalición del Pacto Histórico en el departamento de Bolívar, no recurrieron a financiación de personas jurídicas en estos comicios.

### TOP FINANCIADORES PERSONAS JURÍDICAS EN BOLÍVAR.

#	Aportante	Nombre Candidato	Aportes
1	Fondo Nacional Económico	Yamil Hernando Arana Padaui	\$ 239.000.000
		Juliana Aray Franco	\$ 97.500.000
2	Partido Liberal Colombiano	Silvio José Carrasquilla Torres	\$ 210.000.000
		Ignacio Javier Becerra Baños	\$ 70.000.000
		Oscar Javier Torres Yarzagaray	\$ 30.000.000
3	Partido de la U	Alonso José Del Rio Cabarcas	\$ 56.000.000
4	Partido Cambio Radical	Karen Violette Cure Corcione	\$ 50.000.000

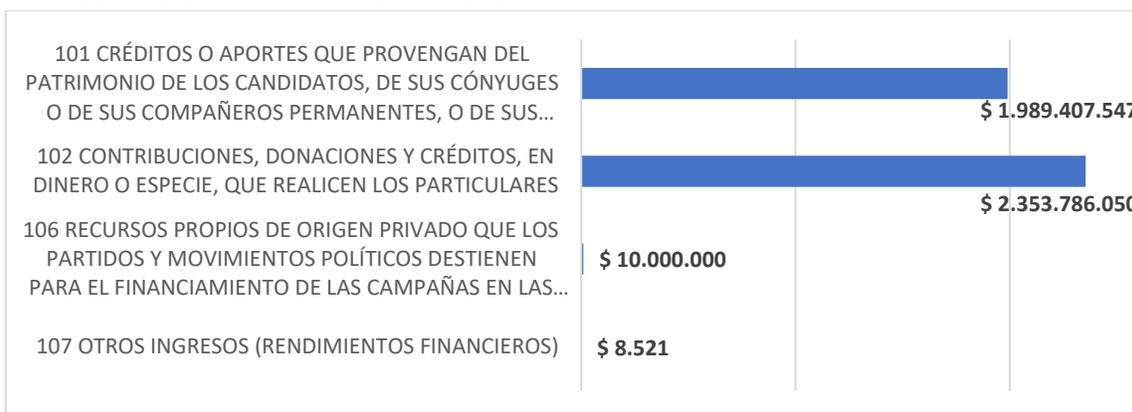


5	Fondo Nacional Económico Partido Conservador Colombiano	Juliana Aray Franco	\$ 49.872.900
6	Partido Centro Democrático	Javier Antonio Royo Curi	\$ 30.000.000
7	Partido Político Mira	Shirley Sanjuan Berrocal	\$ 27.355.320
8	Ingeniería en Tecnología Informática y Comunicaciones S.A.S	Fernando David Niño Mendoza	\$ 25.000.000

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

En relación a los principales financiadores de campañas como personas jurídicas, los 7 principales corresponden a partidos políticos u organizaciones vinculadas a un partido (tal es el caso del Fondo Nacional Económico que canaliza donaciones para candidatos del partido Conservador). De estas personas jurídicas que fueron los principales financiadores de campaña, dos lograron apoyar candidatos y candidatas que resultaron electo(a)s, a saber, el Fondo Nacional Económico (con Yamil Arana y Juliana Aray), el partido Liberal (con Silvio Carrasquilla), y la empresa Ingeniería en Tecnología, Informática y Comunicaciones SAS (con Fernando Niño). Esta última es la única empresa privada sin carácter político formal, y se encuentra registrada en Cartagena de Indias, con NIT 900318778-2, y domicilio en el barrio La Matuna 10 A 50000 AP 301.

#### INGRESOS DE CAMPAÑA POR CÓDIGO.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

La principal fuente de ingresos de los candidatos y candidatas a la Cámara de Representantes por el departamento de Bolívar son las donaciones particulares, que abarcan el 54% del total de recursos disponibles para financiación. Otra fuente importante de ingresos son los recursos propios y de familiares que abarcan el 46% del total. Es importante evidenciar, además, que, a diferencia de las fuentes de ingreso vistas a nivel nacional para Cámara de Representantes, en el departamento de Bolívar los candidatos y las candidatas no recurrieron a créditos con entidades financieras (a nivel nacional fue la tercera fuente de financiación más recurrente con el 4,32%).



### GASTOS DE CAMPAÑA POR CÓDIGO.

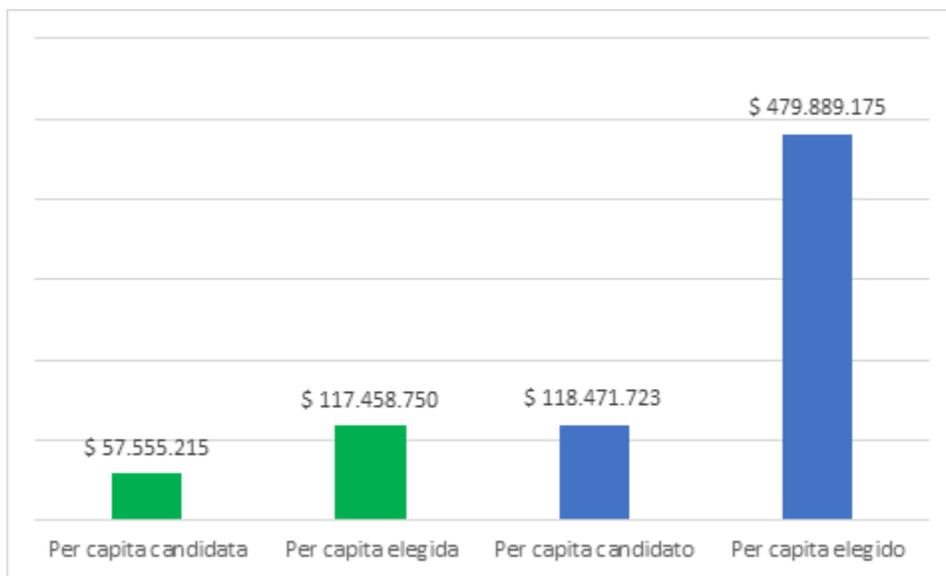


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

El principal gasto de los candidatos y candidatas a la Cámara de Representantes por el departamento de Bolívar son los de propaganda electoral, que abarcan el 45% del total de gastos. El otro gasto significativo es el de transporte y correo con el 26% del total. Es importante evidenciar, además, que, a diferencia de los gastos observados a nivel nacional para Cámara de Representantes, en el departamento de Bolívar los candidatos y las candidatas recurrieron en mayor medida a gastos de transporte (a nivel nacional es el tercer gasto con el 12,2%), y menos a gastos de administración (a nivel nacional es el segundo gasto con el 20,1%).

### DIFERENCIAS POR SEXO EN EL ACCESO A FINANCIACIÓN DE CAMPAÑAS DE REPRESENTANTES ELECTO(A)S Y NO ELECTO(A)S.

#### INGRESOS PER CÁPITA DE LAS Y LOS CANDIDATOS Y LAS Y LOS ELEGIDOS

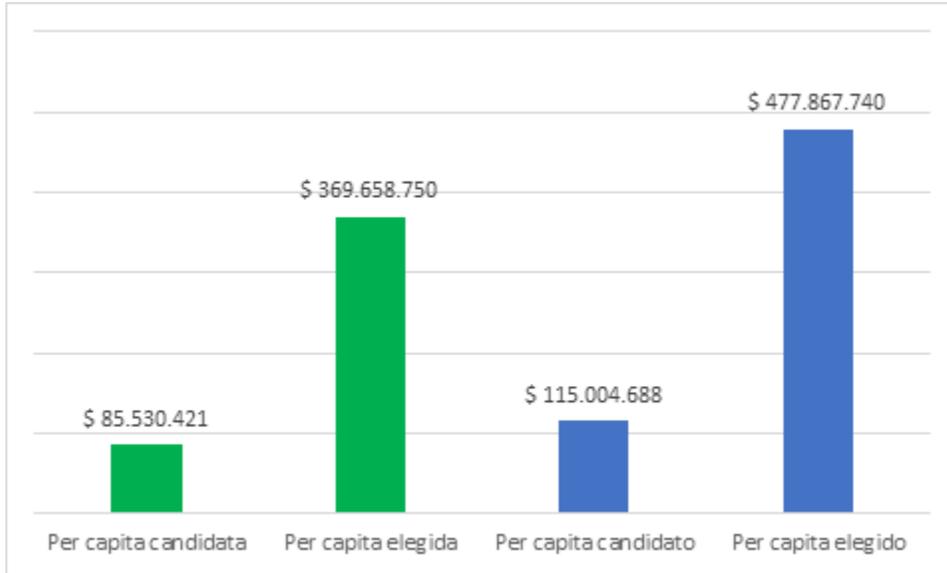


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras



En referencia a los ingresos promedio por cada uno de los y las representantes electo(a)s, existe una importante diferencia entre hombres y mujeres. Los ingresos de los hombres electos son 4,08 más que las mujeres electas. Sin embargo, esto se produce por el no reporte de ingresos de la representante Dorina Hernández, y como se sabe sí reportó ingresos. En cuanto a los candidatos y las candidatas no electo(a)s esta diferencia se reduce de forma significativa, a saber, los candidatos hombres invirtieron 2 veces más de recursos que las candidatas mujeres hasta ser de un 14%.

**GASTOS PER CÁPITA DE LAS Y LOS CANDIDATOS Y LAS Y LOS ELEGIDO**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

En cuanto a los gastos promedio por cada uno de los y las representantes electo(a)s, existe una importante diferencia entre hombres y mujeres. Los hombres electos gastaron 1,2 veces más que las mujeres. En cuanto a los candidatos y las candidatas no electo(a)s esta diferencia es del 1,3 34%. se reduce de forma significativa hasta ser de un 8%.