

2022

**Tercer Informe de
Seguimiento en
Tiempo Real
“Elecciones
Presidenciales
2022”**



Alianza para el Control Ciudadano al Financiamiento de Campañas

Contenido

| | |
|--|----|
| 2022 | 1 |
| Introducción | 1 |
| 1. La Campaña Presidencial 2022-2025..... | 2 |
| 1.1 ¿Cómo va la financiación de las campañas presidenciales? | 3 |
| 1.2 ¿En qué están gastando los recursos los candidatos a la Presidencia? | 5 |
| 2. El camino a la campaña Presidencial: Las consultas interpartidistas, la recolección de firmas y sus costos..... | 8 |
| 2.1 Las Consultas Interpartidistas..... | 8 |
| 2.2 Los comités promotores | 12 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 17 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1.Ingresos y gastos Candidatos Presidencia de la República 2022-2025 | 2 |
| Tabla 2.Principales fuentes de ingresos de los candidatos a la Presidencia | 4 |
| Tabla 3.Principales gastos de los candidatos a la Presidencia | 6 |
| Tabla 4. Ingresos y gastos reportados por los precandidatos en las consultas interpartidistas | 8 |
| Tabla 5. Top 5 de Comités Promotores con mayores ingresos reportados | 14 |
| Tabla 6. Top 5 de Comités Promotores con mayores gastos reportados | 15 |

Índice de Gráficas

| | |
|---|----|
| Gráfica 1 Ingresos reportados por los candidatos a la Presidencia 2022-2025 | 3 |
| Gráfica 2. Gastos reportados por los candidatos a la Presidencia 2022-2025..... | 5 |
| Gráfica 3. Fuentes de ingresos de los candidatos a las consultas interpartidistas | 10 |
| Gráfica 4. Gastos de los candidatos a las consultas interpartidista | 11 |
| Gráfica 5. Ingresos Comités Promotores Elecciones Presidenciales 2022 | 13 |
| Gráfica 6. Gastos Comités Promotores Elecciones Presidenciales 2022 | 15 |



Introducción.

La Alianza para el Control Ciudadano al Financiamiento de Campañas¹, ha venido realizando un seguimiento al origen y destinación de los recursos de las diferentes contiendas electorales que se han desarrollado durante el 2022. A través de dos informes de análisis, la Alianza presentó el monitoreo en tiempo real a los ingresos y gastos de las elecciones legislativas realizadas el pasado 13 de marzo de 2022².

Ahora, de cara al proceso de elecciones presidenciales, la Alianza ha realizado un análisis que incluye: el proceso de recolección de firmas, la realización de las consultas interpartidistas y la campaña a primera vuelta presidencial a través del seguimiento al registro público de los ingresos y gastos de las campañas presidenciales en el software aplicativo Cuentas Claras³

Para las organizaciones que hacen parte de la Alianza, dar a conocer el financiamiento de las campañas electorales es una forma de fortalecer el proceso democrático y garantizar una ciudadanía más informada, consciente y responsable del voto. En ese sentido, este tercer informe aborda en un primer momento la financiación de la actual campaña presidencial⁴ que tiene en contienda ocho candidatos y que se rige bajo las disposiciones legales especiales para la financiación, enmarcadas en la Ley 996 de 2005.

Dado que el marco normativo colombiano permite distintos procesos para aspirar a la Presidencia de la República -inscripción por firmas, candidatura oficial de organización política y ganador en consulta interpartidista- se encuentran sujetos a diferentes reglas de financiación y rendición de cuentas, el segundo apartado de este informe incluye datos sobre ingresos y gastos de campañas en consultas interpartidistas y de los procesos de recolección de firmas, así como algunas reflexiones en torno a la de rendición de cuentas y las disposiciones normativas que lo regulan.

¹ La alianza está conformada por Transparencia por Colombia, Corporación Región Antioquia, Foro Costa Atlántico, Funcicar, Corporación Cívica de Caldas, Corporación VIGÍA Cívica- Risaralda, Cordupaz, Transparencia por Santander y Unidad de Acción Vallecaucana.

² Disponible en: <https://transparenciacolombia.org.co/wp-content/uploads/informe-2-seguimiento-elecciones.pdf>

³ El aplicativo Cuentas Claras, es la plataforma en la que las candidaturas realizan el registro obligatorio de los ingresos y gastos de las campañas electorales en Colombia. Disponible en: <https://www.cnecuentasclaras.gov.co/>

⁴ Los datos del informe tienen un corte al 04 de mayo de 2022.

1. La Campaña Presidencial 2022-2025.

Tras un largo proceso electoral que incluyó un primer momento de recolección de firmas por parte de los comités promotores de campaña y la realización de las consultas interpartidistas para la definición de los candidatos – y que será analizado en el siguiente capítulo - las campañas para la Presidencia de la República iniciaron formalmente el 29 de enero de 2022.

Teniendo en cuenta que la autoridad electoral determinó⁵ la obligatoriedad de registrar la información contable en tiempo real⁶ el ejercicio realizado consistió en el análisis de la información reportada hasta el 04 de mayo de 2022. La siguiente tabla presenta el total de los ingresos y gastos registrados por los candidatos a la campaña presidencial en el aplicativo Cuentas Claras:

Tabla 1. Ingresos y gastos Candidatos Presidencia de la República 2022-2025

| Nombre Candidato | Ingresos reportados al 4 de mayo | Gastos reportados al 4 de mayo⁷ |
|-----------------------------------|---|---|
| Gustavo Petro | \$4.700.200.000 | \$6.123.734.899 |
| Rodolfo Hernández | \$4.137.654.500 | \$1.490.647.284 |
| Sergio Fajardo | \$6.603.000.000 | \$798.502.006 |
| John Milton Rodríguez | \$396.000.000 | \$378.504.480 |
| Federico Gutiérrez Zuluaga | \$553.424.000 | \$362.124.372 |
| Ingrid Betancourt | \$90.000.000 | \$81.288.636 |
| Luis Pérez | \$35.000.000 | \$19.711.044 |
| Enrique Gómez Martínez | \$70.000.000 | \$13.382.790 |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

A tres semanas de las elecciones presidenciales, se han reportado ingresos por un total de \$16.585.278.500 y gastos correspondientes a \$9.267.895.511.

⁵ Por medio de la Resolución 8586 de 2021.

⁶ A más tardar a los ocho días posteriores de ocasionado el hecho contable

⁷ Los candidatos se encuentran ordenados de mayor a menor por la cantidad de gastos reportados.

Si se suma el total de gastos reportados por todos los candidatos y se compara con el tope establecido para las campañas presidenciales de \$27.453.094.557⁸, se encuentra que, a la fecha, ni siquiera sumando los ingresos de todos los candidatos, se acercan al límite de gastos establecido. De hecho, la suma de todos los ingresos registrados solo asciende al 34% del tope máximo.

A la luz de estos datos pareciera que los candidatos no están reportando en tiempo real los ingresos y gastos en los que están incurriendo en campaña, aspecto que va en contravía con la normativa vigente para la rendición de cuentas, así como con sus discursos de transparencia y lucha contra la corrupción planteados en el desarrollo de las campañas.

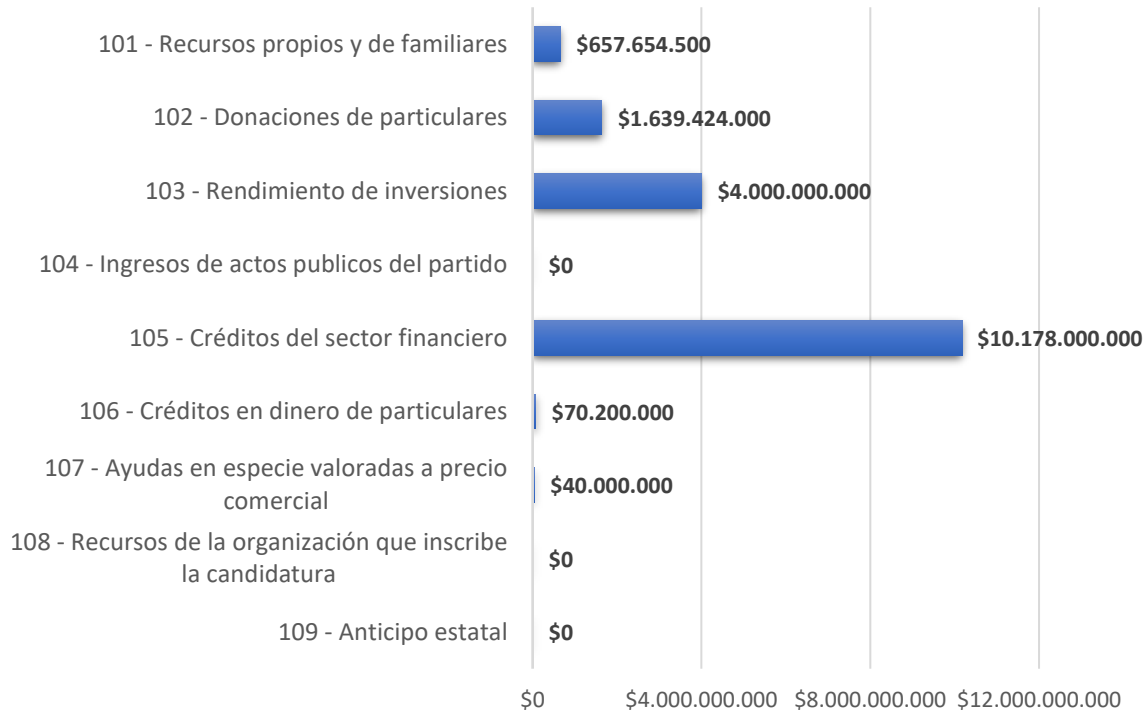
Como se ha mencionado previamente⁹ contar con la información sobre el financiamiento de las campañas en tiempo real es fundamental para prevenir riesgos de corrupción en la contienda electoral, construir un escenario de confianza en el proceso electoral -y sus resultados- y, permitir a la ciudadanía tomar decisiones informadas sobre las candidaturas, los posibles conflictos de interés y el compromiso real que existe con las medidas anticorrupción.

1.1 ¿Cómo va la financiación de las campañas presidenciales?

Gráfica 1 Ingresos reportados por los candidatos a la Presidencia 2022-2025

⁸ Ver: <https://www.cne.gov.co/prensa/comunicados-oficiales/417-el-cne-fija-topes-de-gastos-para-las-campanas-a-la-presidencia-de-la-republica-2022>

⁹ Ver comunicado: <https://transparenciacolombia.org.co/2022/03/10/a-3-dias-de-elecciones-menos-de-la-mitad-de-las-candidaturas-han-reportado-sus-ingresos/>



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

Las elecciones presidenciales tienen un esquema de financiamiento que según la ley, debería ser preponderantemente estatal. Esto significa que “i) las personas naturales sólo pueden aportar hasta un 20% del total del tope máximo establecido, ii) los aportes de una sola persona natural no pueden ser mayor al 2%, iii) los aportes que provengan de familiares no pueden superar el 4% del límite establecido” (Ley 995 de 2005. Art. 14). y iv) las personas jurídicas no pueden realizar aportes - ni créditos – para apoyar las campañas presidenciales. (Sentencia de la Corte Constitucional - C-1153 de 2005)¹⁰

A pesar de lo anterior, llama la atención que, para estas campañas presidenciales, los recursos reportados a la fecha están siendo en su totalidad de origen privado. A continuación, se presentan las principales fuentes de financiación para los candidatos a la Presidencia de la República.

Tabla 2. Principales fuentes de ingresos de los candidatos a la Presidencia

| Nombre del Candidato | Créditos del sector financiero | Rendimiento de Inversiones | Donaciones de particulares | Recursos propios y/o |
|----------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|
|----------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|

¹⁰ Con esta prohibición se busca garantizar una mayor equidad en la campaña y blindar a las elecciones presidenciales de posibles incidencias de interés privados.

| | | | | de familiares |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|------------------|
| Enrique Gómez Martínez | - | - | \$50.000.000 | \$20.000.000 |
| Federico Gutiérrez Zuluaga | - | - | \$553.424.000 | - |
| Gustavo Petro | \$4.700.000.000 | - | - | - |
| Ingrid Betancourt | - | - | - | - |
| John Milton Rodríguez | - | - | \$211.000.000 | \$185.000.000 |
| Luis Pérez | - | - | - | \$15.000.000 |
| Rodolfo Hernández | - | \$4.000.000.000 | - | \$137.654.500 |
| Sergio Fajardo | \$5.478.000.000 | - | \$825.000.000 | \$300.000.000 |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

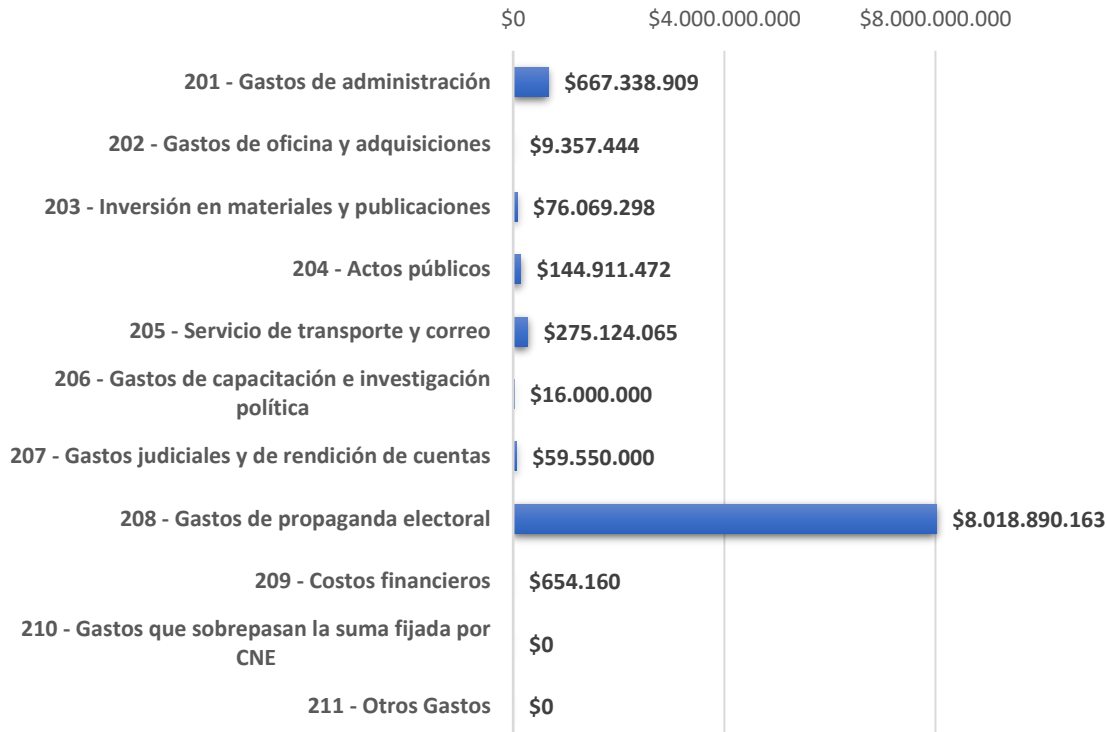
La mayor fuente de ingresos en estas campañas presidenciales son los créditos con entidades financieras. Sin embargo, solamente Gustavo Petro y Sergio Fajardo han reportado recursos de este tipo. De hecho, para el caso de Gustavo Petro un crédito con la entidad financiera Confiar Cooperativa Financiera, es su única fuente de financiación. Mientras que Sergio Fajardo registra además de los ingresos provenientes de un crédito con Bancolombia, reporta recursos propios por un valor de 300 millones y donaciones de particulares que ascienden a los 825 millones de pesos.

Todos los demás candidatos – a excepción de Rodolfo Hernández y los dos mencionados – tienen como principales fuentes de ingresos, los recursos propios y/o de familiares y las donaciones de particulares. Por ejemplo, a la fecha, Federico Gutiérrez reporta el financiamiento de su campaña exclusivamente con contribuciones de particulares.

Finalmente, el caso de Rodolfo Hernández es específico, ya que es el único candidato que registra ingresos de rendimientos financieros de inversiones que realiza con recursos propios, por un valor de 4.000 millones de pesos.

1.2 ¿Cuáles son los principales gastos de las campañas presidenciales?

Gráfica 2. Gastos reportados por los candidatos a la Presidencia 2022-2025



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

A tres semanas de las elecciones, la propaganda electoral concentra el 86,5% del total de gastos reportados en la actual campaña presidencial.

La siguiente tabla muestra de manera detallada y para cada uno de los candidatos, los rubros de mayor destinación reportados hasta el momento.

Tabla 3. Principales gastos de los candidatos a la Presidencia

| Nombre del Candidato | Propaganda Electoral | Gastos de Administración | Servicios de transporte y correo | Actos públicos |
|-----------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------|
| Enrique Gómez Martínez | - | \$6.000.000 | \$7.382.790 | - |
| Federico Gutiérrez Zuluaga | \$274.497.639 | \$6.343.330 | - | \$40.563.403 |
| Gustavo Petro | \$5.905.075.637 | \$9.500.000 | \$120.107.262 | \$89.052.000 |
| Ingrid Betancourt | \$20.000.000 | \$32.481.750 | \$8.806.886 | - |
| John Milton Rodríguez | \$237.000.000 | \$141.504.480 | - | - |

| Nombre del Candidato | Propaganda Electoral | Gastos de Administración | Servicios de transporte y correo | Actos públicos |
|--------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------|
| Luis Pérez | - | - | \$3.711.044 | - |
| Rodolfo Hernández | \$1.092.742.887 | \$318.370.500 | \$24.081.770 | - |
| Sergio Fajardo | \$489.574.000 | \$118.762.179 | \$111.034.313 | \$15.296.069 |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

Llama la atención que a pesar de que la campaña presidencial lleva más de tres meses de desarrollo y que, la propaganda electoral es el rubro al que se le ha destinado mayor cantidad de recursos, los candidatos Enrique Gómez y Luis Pérez aún no reportan ni un solo gasto de publicidad electoral.

Incluso es de destacar que, para algunos candidatos, los montos registrados por este concepto son muy bajos en comparación con la cantidad de vallas publicitarias, cuñas radiales, espacios de televisión y propaganda en redes sociales con la que los ciudadanos se encuentran día a día.

Asimismo, aunque los gastos de administración se refieren a honorarios, viáticos, sueldos de personas que hacen parte de la campaña, arriendos y servicios de las sedes de campaña, entre otros, los candidatos a la presidencia apenas han reportado 667 millones de pesos en este rubro.

Aspecto parecido sucede con los servicios de transporte y correo. Pese a que la campaña a la presidencia implica un movimiento constante por los diferentes territorios del país, a la fecha los candidatos a la presidencia sólo han registrado un poco más de 275 millones de pesos por este concepto. De hecho, candidaturas como la de Federico Gutiérrez y John Milton Rodríguez no han reportado gastos sobre este rubro.

La realización de actos públicos es otra de las herramientas claves en la promoción de una campaña política. Pero, según lo reportado en el aplicativo Cuentas Claras, pareciera que las campañas no han priorizado este tipo de actividades. De los ocho candidatos participantes, sólo tres han reportado gastos por una cifra que apenas supera los 144 millones de pesos.

2. El camino a la campaña Presidencial: Las consultas interpartidistas, la recolección de firmas y sus costos.

Para tener una mirada completa sobre las distintas etapas que se permiten en Colombia para aspirar a la Presidencia de la República¹¹, es importante ver la información de los ingresos y gastos reportados en la aplicativo Cuentas Claras para las Consultas Interpartidistas y los Comités Promotores de Firmas.

2.1 Las Consultas Interpartidistas.

Los datos reportados por los precandidatos que participaron en las consultas interpartidistas que se celebraron el pasado 13 de marzo, conjuntamente con las elecciones legislativas, toman como fecha de corte el 4 de mayo de 2022.

Es importante tener en cuenta que el periodo establecido por la ley - de dos meses - para presentar la rendición de cuentas de las consultas interpartidistas, culmina el próximo 13 de mayo. La siguiente tabla recoge los reportes de ingresos y gastos de los 15 precandidatos que participaron en las consultas interpartidistas:

Tabla 4. Ingresos y gastos reportados por los precandidatos en las consultas interpartidistas

¹¹ Justificado además que algunos de los candidatos que actualmente están en la contienda electoral participaron en comités promotores de firmas y consultas presidencial, para poder ser candidatos en la campaña presidencial.

| Precandidato/a | Ingresos | Gastos |
|-----------------------|---------------------|---------------------|
| Gustavo Petro | \$ 9.075.631.749,00 | \$ 8.680.721.009,00 |
| Francia Márquez | \$ 2.865.551.839,00 | \$ 2.365.448.149,00 |
| Carlos Amaya | \$ 2.861.202.712,00 | \$ 2.853.104.525,00 |
| Sergio Fajardo | \$ 2.852.400.000,00 | \$ 2.851.226.653,00 |
| Federico Gutiérrez | \$ 2.830.441.854,00 | \$ 2.830.441.854,00 |
| David Barguil | \$ 2.780.143.169,00 | \$ 2.779.320.812,00 |
| Álex Char | \$ 2.765.806.757,00 | \$ 2.765.758.648,00 |
| Juan Manuel Galán | \$ 2.467.277.866,00 | \$ 2.744.929.568,00 |
| Alejandro Gaviria | \$ 2.315.588.795,00 | \$ 2.305.523.488,00 |
| Jorge Enrique Robledo | \$ 2.080.079.984,00 | \$ 1.970.851.790,00 |
| Arelis Uriana | \$ 1.769.244.288,00 | \$ 1.769.242.426,00 |
| Enrique Peñalosa | \$ 1.730.639.212,00 | \$ 1.730.637.773,00 |
| Aydeé Lizarazo | \$ 551.218.542,00 | \$ 551.129.966,00 |
| Camilo Romero | \$ 385.731.500,00 | \$ 1.299.839.936,00 |
| Alfredo Saade | - | \$ 10.000.000,00 |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

- En total, los precandidatos de las consultas interpartidistas han reportado ingresos por \$ 37.330.958.267 y gastos por un valor de \$ 37.508.176.597.
- A una semana de que se acabe el tiempo establecido para presentar la rendición de cuentas de las consultas, Alfredo Saade no ha reportado ingresos de campaña.
- A pesar de que la Resolución No. 1678 de 2021 del Consejo Nacional Electoral estableció que el monto límite de gastos para los precandidatos de las consultas, corresponde a \$ 2.745.309.456 millones, la mayoría de ellos han superado dicho tope¹².
- Es importante que el CNE aborde este tema puesto que no hay claridad de las sanciones o consecuencias derivadas del incumplimiento con los requisitos fijados por la autoridad electoral asociados a los gastos máximos permitidos para este proceso. También es importante determinar el impacto o incidencia en el posterior desarrollo de las campañas presidenciales, dado que varios de estos participantes

¹² El tope establecido para la campaña es del 50% del límite de gastos de presidencia, es decir 13.726.547.279. Sin embargo, la resolución señala que este monto debe ser repartido en partes iguales entre cada uno de los precandidatos que forman parte de la lista. Teniendo en cuenta que cada una de las listas de consultas interpartidistas cuentan con cinco precandidatos, según esta resolución, cada uno tendría como tope máximo un total de \$ 2.745.309.456 millones, para invertir en su campaña.

en las consultas continuaron en la contienda por la Presidencia ya como candidatos formalmente inscritos.

¿Cómo se financiaron las campañas de las consultas interpartidistas?

Gráfica 3. Fuentes de ingresos de los candidatos a las consultas interpartidistas



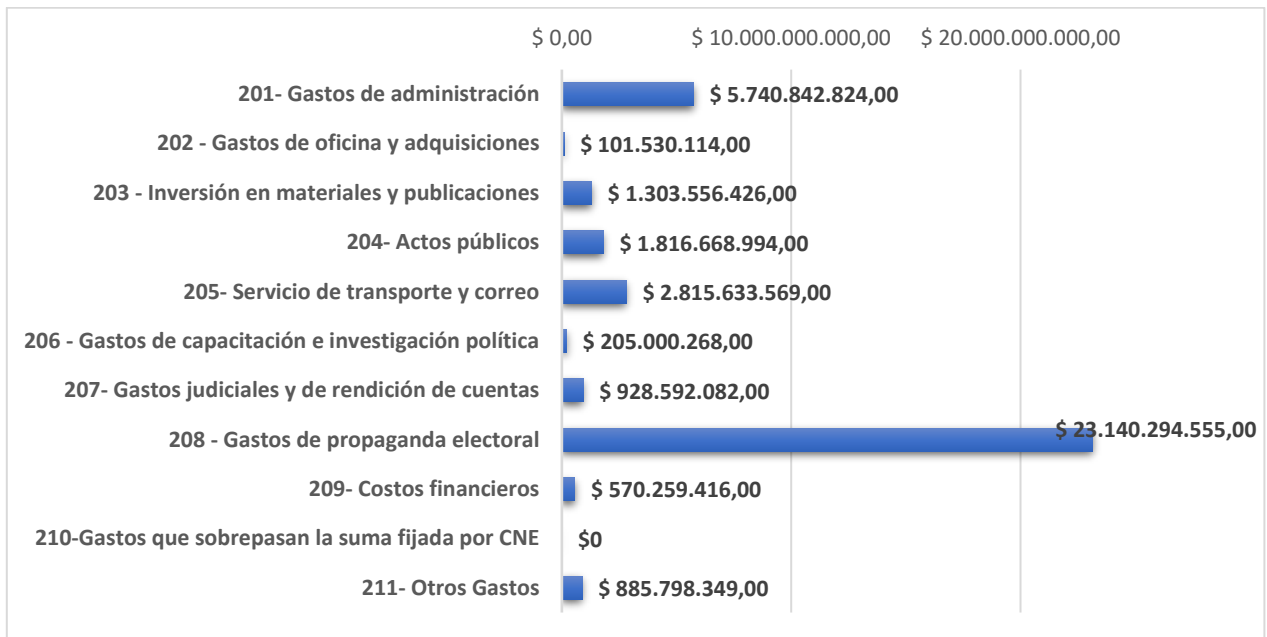
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

- A la fecha de corte de este informe, los créditos del sector financiero se reportan como la principal fuente de ingresos para las consultas. En particular, Gustavo Petro reporta un crédito bancario con “Confiar Cooperativa Financiera”- \$5.091.120.162-, Álex Char dos créditos con Bancolombia por un total de -\$2.168.936.317-, y Sergio Fajardo un crédito con Bancolombia por- \$1.892.400.000-.
- La segunda fuente de ingresos corresponde a las donaciones de particulares. Para este caso, Federico Gutiérrez es quien reporta más recursos de este tipo - \$2.830.441.854-. De hecho, a la fecha todos los ingresos que ha reportado se originan en aportes de personas particulares.

- Finalmente, los créditos en dinero de particulares se ubican como la tercera fuente de financiación, siendo David Barguil quién ha reportado mayores recursos por este concepto \$1.928.911.111.

¿En qué gastaron los recursos los candidatos de las consultas?

Gráfica 4. Gastos de los candidatos a las consultas interpartidista



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

A la fecha, la propaganda electoral es el mayor gasto reportado durante las consultas, ascendiendo al 61% del total de gastos.

Para este caso, Gustavo Petro - \$4.505.234.410- Federico Gutiérrez - \$2.606.535.556- y Juan Manuel Galán - \$2.185.586.043 – son quien más gastos por este concepto han reportado.

Ahora bien, llama la atención los gastos reportados por actos públicos de campaña son bastante bajos en comparación con lo reflejado en medios de comunicación sobre las actividades desarrolladas durante las consultas, particularmente los actos de cierre de campañas. A pesar de que todos los candidatos – a excepción de Alfredo Saad- han reportado gastos por actos públicos, estos sólo representan el 5% del total de los gastos de la campaña.

2.2 Los Comités Promotores

Según lo establecido por la normatividad existen dos maneras por medio de las cuales un colombiano puede aspirar a la Presidencia de la República. La primera consiste en ser avalado por un partido o movimiento político que lo respalde y lo inscriba como candidato. La segunda forma es a través de la conformación de un grupo significativo de ciudadanos para recolectar, “un número de firmas equivalente al tres por ciento (3%) del número total de votos válidos depositados en las anteriores elecciones a la Presidencia de la República”. (Ley 996 de 2005. Art. 7).

Para estas elecciones presidenciales 50 comités promotores se inscribieron para la recolección de firmas en un periodo que, empezó el 29 de mayo de 2021 y terminó el 17 de diciembre de 2021¹³.

Este proceso de búsqueda de apoyos ciudadanos para inscripción de candidaturas fue bastante criticado principalmente por la existencia de vacíos normativos que regulen y clarifiquen aspectos del proceso de recolección¹⁴. Entre estos vacíos se encuentra la falta de topes de financiación electoral para la recolección de las firmas. Tal como lo señala el ex registrador Carlos Ariel Sánchez, “de la lectura de la Resolución 646 de 2021¹⁵ se concluye que no hay topes de ingresos ni de gastos. No hay descripción específica de fuentes permitidas y prohibidas, por lo cual existe el riesgo de presentarse aportes de actores ilegales, extranjeros, funcionarios públicos, contratistas, etc.”¹⁶

Ahora bien, como mecanismo de control al proceso de recolección de firmas, el Consejo Nacional Electoral estableció en esta resolución que los comités debían “registrar en el aplicativo Cuentas Claras la totalidad de ingresos y gastos que reciban y en que incurran la campaña de promoción del grupo significativo de ciudadanos” (Resolución 646 de 2021.

¹³ Se toma el número de comités que están registrados en la plataforma Cuentas Claras.

¹⁴ El Espectador (2021). Para 2022, siguió la tendencia de aumento de grupos significativos de ciudadanos. Consultar en: <https://www.elespectador.com/politica/para-2022-siguio-la-tendencia-de-aumento-de-grupos-significativos-de-ciudadano/>

Misión de Observación Electoral. (2021). Quinto Informe Sobre Grupos Significativos De Ciudadanos. Consultar en: <https://www.moe.org.co/quinto-informe-sobre-grupos-significativos-de-ciudadanos/>

¹⁵ Por medio de la cual se regula la financiación y el reporte de gastos por parte de los grupos significativos de ciudadanos conformados para las elecciones de Congreso y Presidencia de la República a celebrarse en el año 2022. Disponible en: <https://www.cne.gov.co/resoluciones-cne?download=8263:resolucion-no-0646-de-2021>

¹⁶ Por medio de la cual se regula la financiación y el reporte de gastos por parte de los grupos significativos de ciudadanos conformados para las elecciones de Congreso y Presidencia de la República a celebrarse en el año 2022. Disponible en: <https://www.cne.gov.co/resoluciones-cne?download=8263:resolucion-no-0646-de-2021>

Art. 1 Núm. 3).¹⁷ De acuerdo con el formato dispuesto para el registro de estos ingresos, la siguiente tabla clasifica los recursos reportador por los comités según su fuente de origen:

Gráfica 5. Ingresos Comités Promotores Elecciones Presidenciales 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

- De los 50 comités inscritos, sólo 26 reportaron ingresos de la campaña, por un total que asciende a \$ 8.144.645.596
- La fuente de ingresos más importantes para los comités promotores fueron las donaciones particulares, la cual concentra el 71,4% de los ingresos para financiar la recolección de firmas.

La siguiente tabla muestra el top 5 de comités promotores con mayores ingresos registrados al 4 de mayo de 2022:

¹⁷ De acuerdo a la resolución 0646 de 2021 del CNE, los comités debieron presentar a más tardar el último día de inscripción de candidatos sus informes de ingresos y gastos, lo que significa que este proceso ya finalizó.

Tabla 5. Top 5 de Comités Promotores con mayores ingresos reportados

| COMITÉ PROMOTOR | Vamos Pa' Lante Con Echeverry | Colombia Tiene Futuro | Liga de Gobernantes Anticorrupción | Colombia Posible | Creemos Colombia |
|--|-------------------------------|-------------------------|------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Juan Carlos Echeverry | Alejandro Gaviria | Rodolfo Hernández | Enrique Peñalosa | Federico Gutiérrez |
| Recursos propios del Comité | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Donaciones de particulares | \$ 336.600.000 | \$ 1.616.580.564 | \$ 1.659.150.645 | \$ 829.000.000 | \$ 535.019.478 |
| Rendimiento de inversiones | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Rendimiento de actos públicos | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Créditos financieros | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Créditos en dinero de particulares | \$ 347.428.376 | \$ 111.000.000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Ayudas en especie valoradas a precio comercial | \$ 1.149.045.267 | \$ 48.000.000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| TOTAL | \$ 1.833.073.643 | \$ 1.775.580.564 | \$ 1.659.150.645 | \$ 829.000.000 | \$ 535.019.478 |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

- La principal fuente de recursos para las campañas de recolección de firmas se basó en el aporte de personas naturales y jurídicas. Rodolfo Hernández y Alejandro Gaviria son los precandidatos que más registraron ingresos por este concepto. De hecho, el primero de ellos financió su recolección de firmas, exclusivamente con aportes de su esposa Socorro Oliveros Hernández¹⁸.
- Es importante mencionar que la recolección y aprobación de las firmas les permitía a estos precandidatos inscribirse directamente como candidatos a las elecciones presidenciales, sin embargo, de estos cinco candidatos, cuatro terminaron participando en consultas interpartidistas y sólo uno – Rodolfo Hernández – continuó su proceso como independiente.

En cuanto a la inversión de estos recursos, la siguiente tabla desagrega los gastos reportados por los comités promotores de manera desagregada:

¹⁸ Información disponible en la rendición de cuentas del candidato, por medio del Anexo 13.2 Ver en: <https://app.cnecuentasclaras.gov.co/CuentasClarasPublicoPreRF2021/Consultas/Organizacion/Reporte/15>

Gráfica 6. Gastos Comités Promotores Elecciones Presidenciales 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

- 25 comités promotores reportaron gastos a través de Cuentas Claras por un valor que asciende a \$ 7.817.415.547.
- Para la recolección de firmas el principal gasto se encuentra en administración, que equivale al 58%. En este caso recoge los pagos a los equipos encargados de la logística y el proceso de recolección de firmas, además incluye viáticos, arriendos, servicios públicos y similares.

La siguiente tabla presenta el top 5 de comités promotores que más gastos registraron:

Tabla 6. Top 5 de Comités Promotores con mayores gastos reportados

| COMITÉ PROMOTOR | Vamos Pa' Lante Con Echeverry | Colombia Tiene Futuro | Liga De Gobernantes Anticorrupción | Colombia Posible | Creemos Colombia |
|--|-------------------------------|-----------------------|------------------------------------|------------------|--------------------|
| | Juan Carlos Echeverry | Alejandro Gaviria | Rodolfo Hernández | Enrique Peñalosa | Federico Gutiérrez |
| Gastos de administración | \$ 1.218.065.049 | \$ 1.336.089.533 | \$ 1.110.447.652 | \$ 599.258.173 | \$ 22.272.354 |
| Gastos de oficina y adquisiciones | \$ 10.651.491 | \$ 7.773.695 | \$ 326.287.394 | \$ 0 | \$ 204.000 |
| Inversión en materiales y publicaciones | \$ 1.900.000 | \$ 10.115.000 | \$ 20.915.960 | \$ 0 | \$ 55.549.045 |

| COMITÉ PROMOTOR | Vamos Pa' Lante Con Echeverry | Colombia Tiene Futuro | Liga De Gobernantes Anticorrupción | Colombia Posible | Creemos Colombia |
|---|-------------------------------|-------------------------|------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Juan Carlos Echeverry | Alejandro Gaviria | Rodolfo Hernández | Enrique Peñalosa | Federico Gutiérrez |
| Actos públicos | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Servicio de transporte y correo | \$ 6.136.090 | \$ 77.048.355 | \$ 101.600.865 | \$ 19.464.357 | \$ 86.335.587 |
| Gastos de capacitación e investigación política | \$ 0 | \$ 79.197.000 | \$ 50.000.000 | \$ 0 | \$ 0 |
| Gastos judiciales y de rendición de cuentas | \$ 27.889.727 | \$ 135.000.000 | \$ 49.898.773 | \$ 0 | \$ 8.515.388 |
| Gastos de propaganda electoral | \$ 565.919.704 | \$ 121.729.400 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 359.952.480 |
| Costos financieros | \$ 2.498.026 | \$ 8.591.815 | \$ 0 | \$ 2.893.947 | \$ 1.939.840 |
| Gastos que sobrepasan la suma fijada por CNE | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Otros Gastos | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| TOTAL | \$ 1.833.060.087 | \$ 1.775.544.798 | \$ 1.659.150.645 | \$ 621.616.476 | \$ 534.768.694 |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos reportados en Cuentas Claras

- Se evidencia una diferencia de \$ 327.230.049 entre el total de ingresos recibidos y el total de gastos reportados por los comités promotores. Este es el caso de “Colombia Posible” que reportó \$ 207.383.524 más de ingresos que de gastos. En este caso surge el interrogante sobre cuál es la destinación que los comités y sus precandidatos dan a los recursos restantes.

3. Conclusiones

El análisis realizado a los ingresos y gastos de las candidaturas presidenciales, deja algunos elementos que son importante destacar.

1. A diferencia de las anteriores elecciones presidenciales (2018 y 2014)¹⁹ en las que los anticipos cumplieron un papel relevante en la financiación de las campañas, en esta contienda electoral los candidatos han preferido utilizar recursos de origen privado para desarrollar sus campañas.

Si bien se entiende que gran parte de los créditos obtenidos con entidades financieras serán pagados posteriormente con los recursos de reposición de gastos por votos, es importante destacar que el papel de los anticipos es promover y garantizar elecciones más equitativas y transparentes. Por eso, el hecho de que a un poco más de tres semanas para la primera vuelta presidencial, no se haya reportado ningún registro de anticipo por los candidatos, muestra un cambio en la tendencia general del financiamiento de estas campañas y sería importante indagar por las razones por las cuales no han solicitado dichos recursos.

No sólo porque va en contravía de lo planteado en la Ley 996 de 2005, sobre la necesidad de que las elecciones presidenciales se desarrollen con financiación preponderantemente pública, sino también porque la predominancia de la financiación privada en las elecciones presidenciales abre la posibilidad a que intereses ajenos y externos terminen capturando el Estado para beneficios particulares.

Es por esto que, en el marco de las próximas actividades de la Alianza para el Control Ciudadano al Financiamiento de Campañas, se actualizará el estudio de los financiadores de campañas que posteriormente terminan recibiendo contratos con el Estado²⁰.

2. Otro punto a destacar de este seguimiento es que hay varios vacíos en el financiamiento de los procesos alternos para aspirar a la Presidencia. Una de ellas es la de los topes máximos de campaña para las consultas interpartidistas y los comités promotores de firmas. Es importante que desde la autoridad electoral y las

¹⁹ Los anticipos representaron el 21% y 44% de los ingresos registrados por los candidatos en las elecciones de 2018 y 2014 respectivamente.

²⁰ Ver el primer documento realizado por Transparencia por Colombia sobre el tema en la página <https://www.monitorciudadano.co/elecciones-contratos/>

diferentes entidades competentes del tema, se avance en definir parámetros lo suficientemente entendibles para la sociedad civil, las organizaciones y movimientos políticos y los diferentes candidatos que participan de las elecciones.

Además, es crucial que se aclaren cuáles son las sanciones a las que se podrían enfrentar los candidatos y organizaciones políticas que no cumplan, con la obligación del registro periódico antes de campañas de los ingresos y gastos de campañas a través del aplicativo Cuentas Claras, ni con la veracidad de la información registrada en la rendición de cuentas.

3. Al analizar la información disponible pareciera que los candidatos y candidatas, no están registrando en tiempo real los ingresos y gastos en los que incurren para el desarrollo de sus campañas.

Es por esto que reiterando la importancia que tiene para la ciudadanía conocer las fuentes de financiación de los candidatos y cómo el registro en tiempo real de esta información permite tanto a las autoridades como a la sociedad civil realizar ejercicio de seguimiento que permitan prevenir posibles actos de corrupción, desde la Alianza para el Control Ciudadano al Financiamiento de las Campañas Electorales, se hace un llamado para que los candidatos comprendan que reportar en tiempo real los recursos que están invirtiendo en sus campañas es la mejor muestra del compromiso que ellos tienen con la transparencia y la lucha contra la corrupción en nuestro país.

4. Extendemos una invitación a que desde la sociedad civil se promuevan y fortalezcan ejercicios de seguimiento de este tipo, de tal manera que se les exija a los candidatos el registro periódico, veraz y proactivo de toda la información relacionada con el financiamiento de sus campañas electorales.