



# Balance electoral 2022

Capítulo Atlántico



## BALANCE ELECTORAL – CÁMARA DE REPRESENTANTES ATLÁNTICO

Comparativo de curules obtenidas para la Cámara de Representantes en 2018 y 2022 en su departamento.

Partido político	Curules 2018	Curules 2022
Partido Conservador Colombiano	1	1
Partido Liberal Colombiano	1	2
Partido Social de Unidad Nacional Partido de la U	1	0
Partido Cambio Radical	4	3
Coalición Pacto Histórico	0	1
Partido Comunes	1	1
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

De las siete curules para el Departamento, cuatro nuevos parlamentarios fueron elegidos, mientras que tres mantuvieron los puestos alcanzados en la contienda electoral de 2018. El Partido Cambio Radical repitió con la mayor votación del Atlántico (309.249 votos), pero perdió una curul, pues en 2018 se había quedado con cuatro y para estas elecciones se hizo con tres escaños. El primero de ellos fue para el exdiputado Gersel Pérez Altamiranda (74.553 votos), quien tiene una larga trayectoria política y es cercano a la Casa Char tanto que fue fórmula de Arturo Char al Senado. La segunda curul fue para Modesto Aguilera Vides (70.596 votos), quien tuvo la votación más alta en 2018 y repite para estas elecciones. Finalmente, el último cupo es para Betsy Pérez con 64.556 votos, que se lanzó por primera vez a un cargo de elección popular.

El Partido Liberal alcanzó dos curules en la Cámara con la segunda mayor votación con 198.853 votos, que representan 21,73%. La primera pertenece a Jezmi Barraza Arraut, la candidata más votada de su partido con 87.808, quien repite en esta elección, y el segundo escaño es para Dolcey Torres Romero (58.794 votos). A diferencia del Partido Cambio Radical, el Liberal logró sumar una curul en comparación con los comicios anteriores.

Con la tercera mayor votación, el Pacto Histórico con 143.779 consiguió una curul, que recae sobre Agmeth Escaf Tijerino, que era la cabeza de la lista cerrada en el Atlántico. Por otro lado, el Partido Conservador logró mantener el lugar de Armando Zabarrain que obtuvo 54.751 votos y repite en esta elección.

Adicionalmente, el Partido Comunes obtuvo un escaño producto del acuerdo de paz entre las FARC y el Estado Colombiano, la cual le corresponde al primero de la lista que sería German Gómez López,

ex combatiente de las FARC. Finalmente, a pesar de que la mayoría de las curules recaen en partidos políticos tradicionales.

Por último, es importante mencionar que la participación de Agmeth Escaf y German Gómez desde sus partidos alternativos, pueden generar los contrapesos necesarios en la bancada del Atlántico para que aterricen su labor a las problemáticas del Departamento.

### Costo promedio de las campañas a la Cámara de Representantes en el Departamento

Número de candidatos a la cámara de Representantes	Total ingresos	Ingresos per cápita	Total gastos	Gastos per cápita
62	\$ 6.772.866.972	\$ 109.239.790	\$ 6.754.027.441	\$ 108.935.926
Candidatos elegidos	Total ingresos elegidos	Promedio ingresos elegido	Total gastos elegidos	Promedio gastos elegidos
8	\$ 3.362.650.920	\$ 420.331.365	\$ 3.361.374.201,00	\$ 420.171.775
Candidatos no elegidos	Total ingresos no elegidos	Candidatos no elegidos Total ingresos no elegidos	Total gastos no elegidos	Gastos per cápita no elegidos
54	\$ 3.410.216.052	\$ 63.152.149	\$ 3.392.653.240,00	\$ 62.826.912

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Los 8 representantes electos tuvieron gastos de \$3.361.374.201 de manera conjunta, lo que representa un 49.7% del total de gastos (\$6.754.027.441). A diferencia de los 54 candidatos no elegidos que en suma tuvieron gastos de \$3.392.653.240, que representan el 50.3% del total de gastos de todas las campañas. Es decir que, los candidatos elegidos fueron los que más ingresaron recursos para ocupar una curul en la Cámara por el Departamento del Atlántico. Lo que indica que para ocupar un escaño en promedio la campaña debe contar con ingresos de \$420.331.365 de acuerdo con los reportes en Cuentas Claras.

### Gastos de candidatos reelegidos vs gastos de candidatos elegidos por primera vez

Nombre del candidato	Ingresos	Gastos
Candidatos reelegidos		
Armando Antonio Zabarain D'Arce	\$ 627.500.000	\$ 627.395.087
Jezmi Lizeth Barraza Arraut	\$ 590.000.000	\$ 588.845.070
Modesto Enrique Aguilera Vides	\$ 507.500.000	\$ 507.500.000
Candidatos Elegidos Por Primera Vez		
Agmeth José Escaf Tijerino	\$ 541.825.682	\$ 541.819.822
Betsy Judith Pérez Arango	\$ 330.327.120	\$ 330.327.120
Dolcey Oscar Torres Romero	\$ 283.015.000	\$ 283.003.984
German José Gómez López	\$ 12.000.000	\$ 12.000.000
Gersel Luis Pérez Altamiranda	\$ 470.483.118	\$ 470.483.118

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

El promedio de gastos de campaña de candidatos reelegidos a la cámara de representantes por el Atlántico es \$574.580.052, a diferencia de los candidatos elegidos por primera vez que es de \$327.526.808. Esto nos indica que el mantener un escaño implica mayores gastos, en comparación de los que participan por primera vez que deben invertir menos gastos de recursos.

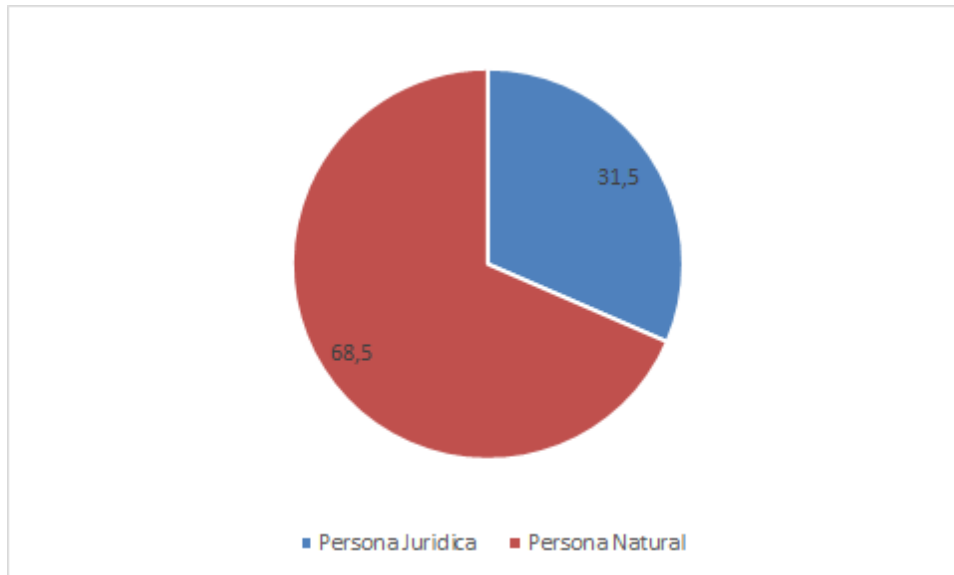
### Ingresos y gastos agrupados según partidos

Organización Política	Ingreso	Gasto	Número De Curules
Partido Cambio Radical	\$ 1.899.550.238	\$ 1.889.759.935	3
Partido Liberal Colombiano	\$ 1.331.191.864	\$ 1.329.973.277	2
Partido Conservador Colombiano	\$ 1.285.980.000	\$ 1.285.163.520	1
Coalición Pacto Histórico	\$ 1.145.330.057	\$ 1.145.324.197	1
Coalición Mira- Centro Democrático- Colombia Justa Libres	\$ 480.964.284	\$ 480.959.738	0
Partido de la Unión por la Gente "Partido de la U"	\$ 356.779.103	\$ 356.447.639	0
Coalición Centro Esperanza	\$ 198.500.000	\$ 198.705.368	0
Partido Nuevo Liberalismo	\$ 50.571.426	\$ 43.693.767	0
Partido Comunes	\$ 18.000.000	\$ 18.000.000	1
Movimiento de Salvación Nacional	\$ 6.000.000	\$ 6.000.000	0
<b>Total</b>	<b>\$ 6.772.866.972</b>	<b>\$ 6.754.027.441</b>	<b>8</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

El Partido Cambio Radical, Liberal, Conservador y la Coalición del Pacto Histórico fueron las cuatro agrupaciones políticas que más gastos reportaron y las que obtuvieron escaños en esta contienda electoral. Lo que indica que entre más aportes de recursos a las campañas realicen las organizaciones políticas es mayor la probabilidad de obtener una curul en la Cámara de Representantes por el Atlántico. Además de que son los partidos que más invierten en campañas, Cambio Radical, Liberal y Conservador son las agrupaciones políticas que tradicionalmente han tenido fuerza en el departamento, por lo que cuentan con una ventaja a diferencia de los partidos alternativos.

### Financiación por tipo de aportante



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

En esta contienda electoral para la Cámara de Representantes por el Atlántico hubo mayor financiación a través de las figuras de donación, donación en especie y crédito por parte de personas naturales que persona jurídica, con un 68.5% y 31.5% respectivamente.

En relación con la financiación por parte de personas naturales, la candidata que recibió más donaciones en especie por este tipo de aportante fue Jezmi Lizeth Barraza Arraut, del Partido Liberal Colombiano, con un total de \$392.000.000. En lo que respecta a donaciones en dinero por parte de personas naturales el candidato que más recibió fue Modesto Enrique Aguilera Vides por \$82.500.000. Por otro lado, el representante Agmeth José Escaf Tijerino del Pacto Histórico recibió créditos de particulares por un total de \$203.000.0000. Teniendo en cuenta lo mencionado, evidenciamos que la financiación por parte de personas naturales es principalmente a través de la figura de donación en especie y créditos.

Ahora bien, en lo que respecta a la financiación por parte de personas jurídicas, estos aportes son en su mayoría a través de créditos y contribuciones de las organizaciones políticas y cooperativas financieras. Algunos de los candidatos que más obtuvieron financiación por este tipo de aportantes fue Agmeth José Escaf Tijerino, quien recibió \$208.279.600 por un crédito obtenido a través de una entidad financiera autorizada. Seguidamente, Julio Mejía Fontalvo recibió \$160.000.000 en crédito por parte del Partido Liberal, y Armando Antonio Zabarain D Arce obtuvo crédito de \$150.000.000 del Fondo Nacional Económico del Partido Conservador.

#### Top financiadores por Departamento

#	Aportante	Nombre Candidato	Aportes
1	Confiar Cooperativa Financiera	Agmeth José Escaf Tijerino	\$ 208.279.600
		Eber De Jesús Otero Castro	\$ 35.000.000
		Edith Rosina Camerano Fuentes	\$ 20.000.000
		Fabian De Jesús Miranda Ruiz	\$ 10.000.000

		Gladys Del Carmen Oliveros Jiménez	\$ 20.000.000
		Yazmer Beatriz Ramos García	\$ 9.000.000
2	Computer Center	Meliza Barraza Villa	\$ 110.000.000
3	Publicidad Barranquilla S.A.S	Agmeth José Escaf Tijerino	\$ 91.956.854
4	Movifacil 7:24 S.A.S	Gersel Luis Pérez Altamiranda	\$ 49.833.180
5	Bavaria & Cia Sca	José Gabriel Amar Sepúlveda	\$ 45.000.000
6	C.I. Procaps S.A.	Sandra Leventhal Rosemberg	\$ 45.000.000
7	Ssc Group Sas	Luis Carlos Luque Narváez	\$ 42.000.000
8	Cacharrería Los Marinillos De La Costa S.A.S	Edwin Alberto Ramírez Ramírez	\$ 22.530.000
9	Hidroconcretos Sas	Luis Carlos Luque Narváez	\$ 20.000.000
10	Tucan Marketing Digital Sas	Luis Carlos Luque Narváez	\$ 20.000.000

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

En el top 10 de financiadores del Atlántico, encontramos que está caracterizado principalmente por una entidad financiera autorizada como Confiar Cooperativa Financiera, la cual realizó aportes a distintas campañas por \$302.279.600 a través de la figura de créditos. Así mismo, encontramos la participación de empresas de publicidad, telefonía móvil, industria cervecera, compañía farmacéutica y del sector de la construcción, quienes realizaron aportes por medio de créditos y contribuciones a los candidatos. En total, estas 10 empresas entregaron recursos por \$748.599.634, lo que corresponde al 11% del total de ingresos reportados en las campañas para estas elecciones.

### Ingresos y Gastos de campaña por código

#### Ingresos de campaña por código

101 CRÉDITOS O APORTES QUE PROVENGAN DEL PATRIMONIO DE LOS CANDIDATOS, DE SUS CÓNYUGES O DE...	\$ 2.652.600.980
102 CONTRIBUCIONES, DONACIONES Y CRÉDITOS, EN DINERO O ESPECIE, QUE REALICEN LOS PARTICULARES	\$ 3.817.881.054
103 CRÉDITOS OBTENIDOS EN ENTIDADES FINANCIERAS LEGALMENTE AUTORIZADAS	\$ 302.369.129
107 OTROS INGRESOS (RENDIMIENTOS FINANCIEROS)	\$ 15.809

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

En lo que se refiere al ingreso de las campañas a la Cámara por el Atlántico, el total reportado en Cuentas Claras por los candidatos fue de \$6.772.866.972, de los cuales el 56% (\$3.817.881.504) provienen en su mayoría de las contribuciones, donaciones y créditos que realizan los particulares.

El 39% (\$2.652.600.980) de aportes del patrimonio de los candidatos, proviene de sus cónyuges, compañeros permanentes, o parientes hasta el cuarto grado de consanguinidad. Seguido de un rubro pequeño de ingresos que proviene de créditos obtenidos en entidades financieras legalmente autorizadas, que representa el 4% (\$302.369.129) del total de los ingresos. Lo anterior, nos indica que los candidatos en su mayoría se financian con ayudas o contribuciones económicas de personas

naturales y jurídicas y con recursos propios. Además, son pocos los candidatos que buscan acceder a otras fuentes de financiación como créditos de entidades financieras y financiación estatal.

#### Gastos de campaña por código



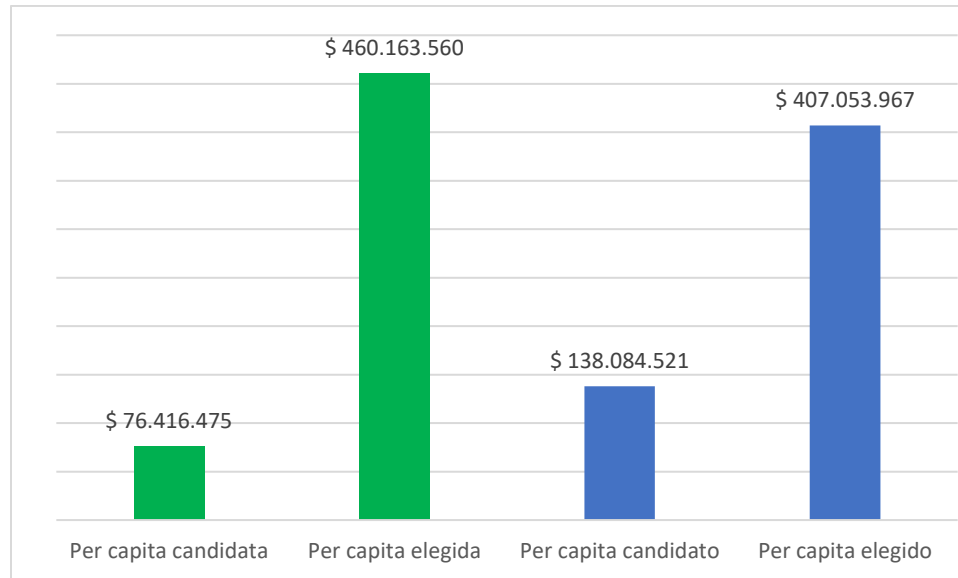
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

En lo que refiere a los gastos, se reportó un total de \$6.754.027.441 como gastos de las campañas. El principal gasto es la propaganda electoral, a través de los medios de comunicación social y espacio público, que representa el 31% (\$2.132.770.053) del total de los gastos. Seguido de los gastos de administración, en los que se reportan sueldos, honorarios, viáticos, arriendos, servicios y similares, que equivale al 25% (\$1.697.825.948) y los gastos por servicio de transporte y correo que son el 15% (1.020.038.235).

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia que la propaganda política fue clave para obtener buenos resultados en las elecciones. A diferencia de los actos públicos que fue el quinto gasto más significativo en las elecciones. Una explicación a esto es que posiblemente la mayor parte de estos espacios políticos eran organizados y convocados por líderes, familias e incluso empresas en apoyo a algunos candidatos. Esto se encontró, debido a la dificultad que hubo para hacer seguimiento a estos actos, pues la mayoría no fueron públicos, sino que se conocía posteriormente la realización de los mismos a través de las redes sociales de los candidatos.

#### Financiación Mujeres

Ingresos per cápita de las y los candidatos y las y los elegidos



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

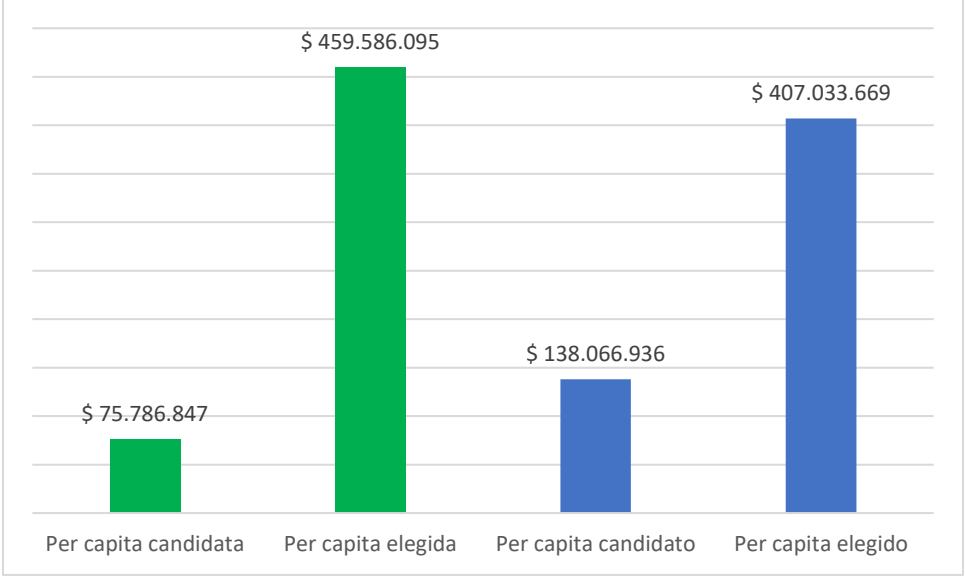
Para estas elecciones, el 47% del total de los candidatos a la Cámara de Representantes por el Atlántico eran mujeres. Aunque esta cifra podría demostrar avances en la participación de las mujeres, no evidencia que exista una inclusión efectiva de las mujeres en la política electoral, pues sólo dos mujeres fueron electas de la bancada del Atlántico.

En lo que refiere a la financiación de las mujeres, encontramos que el ingreso per cápita de una candidata electa es de \$460.163.560 y el de una candidata no elegida es de \$76.416.475, lo que demuestran estos datos es que se requiere un alto volumen de recursos para tener posibilidades de acceder a una curul siendo mujer.

Igualmente, si comparamos el ingreso per cápita de una candidata no elegida (\$76.416.475) con el de un candidato (\$138.084.521) se refleja una diferencia amplia en las exigencias de recursos que necesitan las mujeres sobre los hombres. Ahora bien, si se compara el ingreso per cápita de una candidata y un candidato electo se sigue evidenciando que las mujeres requieren de más ingresos que los hombres para lograr un escaño en el Congreso de la República, lo que demostraría la desigualdad y la disparidad en el acceso de los recursos de financiación para las campañas políticas para las mujeres.

Gastos per cápita de las y los candidatos y las y los elegidos





Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras