



SEGUNDO REPORTE DE SEGUIMIENTO AL FINANCIAMIENTO ELECTORAL

12 de octubre 2023

Introducción

A menos de 3 semanas para que se celebren las elecciones territoriales de 2023, Transparencia por Colombia presenta el segundo reporte de seguimiento a los ingresos y gastos de campañas de las candidaturas. Este trabajo se enmarca en el seguimiento que adelanta la Alianza para el Control Ciudadano al Financiamiento de Campañas liderada por Transparencia por Colombia y conformada por la Corporación Región (Antioquia), Foro Costa Atlántica (Atlántico), Fundación Cívico Social Pro Cartagena (Bolívar), Corporación Cívica de Caldas (Caldas), Corporación VIGÍA Cívica (Risaralda), Corporación Desarrollo y Paz de Córdoba y Urabá (Córdoba), Transparencia por Santander (Santander) y Unidad de Acción Vallecaucana (Valle del Cauca)¹.

Este informe se complementa con fichas de análisis territoriales de los departamentos en los que se encuentran ubicadas las organizaciones que pertenecen a la Alianza, enfocándose en las candidaturas a la gobernación y la alcaldía de la ciudad capital. En el siguiente enlace se encuentran las fichas: <https://shorturl.at/dtQS9>

La información que se presenta a continuación se basa en el reporte de ingresos y gastos de las candidatas y los candidatos a las elecciones territoriales de 2023, en el aplicativo Cuentas Claras; con **fecha de corte del 8 de octubre de 2023**.

Análisis general del financiamiento de las campañas

Tabla 1. Total de candidaturas registradas en Cuentas Claras

Lista definitiva de candidatos de la Registraduría ²	Candidatos registrados en Cuentas Claras
7 de agosto	8 de octubre
128.208	128.033

Fuente: Elaboración propia de Transparencia por Colombia a partir del reporte del aplicativo Cuentas Claras del CNE y la base de datos de candidatos de la Registraduría Nacional.

- Si bien al inicio del proceso electoral se presentaron algunas demoras en el cargue masivo de los candidatos en el aplicativo Cuentas Claras, es importante reiterar que, a la fecha del presente informe, se encuentra que prácticamente la totalidad de los candidatos avalados

¹ Iniciativa financiada por la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI) en el marco del proyecto “Hacia un ejercicio del poder más transparente y responsable”.

² Inicialmente la registraduría realizó un reporte inicial de candidatos inscritos que ascendía a 132.553, pero posteriormente el número de candidatos fue depurado <https://wapp.registraduria.gov.co/electoral/elecciones-territoriales-2023/index.html>



(99.8%) para las elecciones de 2023 están ya habilitados para realizar sus reportes de ingresos y gastos de campañas en Cuentas Claras.

- De las candidaturas inscritas en Cuentas Claras, 78.030 corresponden a candidatos y 50.003 a mujeres.
- Aún faltan por habilitar en el sistema 175 candidaturas y asignarles a estas por coalición el nombre correcto de las organizaciones políticas que los avalan, de manera que puedan empezar a cargar su reporte de ingresos y gastos en el aplicativo Cuentas Claras.
- De los y las candidatas registradas en Cuentas Claras, solo 5.297 han reportado a la fecha ingresos y, esto equivale al 4.14% del total.

Reporte de ingresos y gastos

Al 8 de octubre, se han realizado 9.249 registros de ingresos por parte de las candidaturas en el aplicativo Cuentas Claras y 19.614 registros de gastos. A continuación, se describe con mayor detalle este reporte:

SOBRE LOS INGRESOS

Tabla 2. Total de ingresos reportados por código

Códigos	Valor Ingreso	Porcentaje
101 Créditos o aportes que provengan del patrimonio de los candidatos, de sus cónyuges o de sus compañeros permanentes, o de sus parientes	\$ 47.716.537.178	57,26%
102 Contribuciones, donaciones y créditos, en dinero o especie, que realicen los particulares	\$ 26.735.781.254	32,08%
103 Créditos obtenidos en entidades financieras legalmente autorizadas	\$ 6.443.563.346	7,73%
104 Ingresos originados en actos públicos, publicaciones y/o cualquier otra actividad lucrativa del partido o movimiento	\$1.174.609.564	1,41%
105 Financiación estatal - anticipos	\$ 100.000.000	0,12%
106 Recursos propios de origen privado que los partidos y movimientos políticos destinen para el financiamiento de las campañas en las que participen (transferencias)	\$ 1.145.726.171	1,37%
107 Otros ingresos (rendimientos financieros)	\$ 18.413.929	0,02%
Total	\$ 83.334.631.442	100%

Fuente: Elaboración propia de Transparencia por Colombia a partir del reporte del aplicativo Cuentas Claras del CNE

- La principal fuente de ingresos a la fecha, corresponde a aportes propios y de sus familiares, acumulando casi el 57,26% del total de ingresos. De estos, 34.285 millones corresponden a aportes propios del patrimonio de las candidaturas y 13.431 provienen de aportes de familiares.
- La segunda mayor fuente de recursos corresponde a las contribuciones de particulares. Estos aportes equivalen al 32,08 % del total de ingresos. De esta cifra, 9.970 millones corresponden a aportes de personas jurídicas y 16.705 millones corresponden a aportes de personas naturales.



- Esto indica que la mayor fuente de recursos reportados para financiar las campañas territoriales es de origen privado, principalmente del patrimonio propio de los candidatos y de sus familiares.
- El reporte de anticipos estatales corresponde a menos del 1%, registro que corresponde al candidato del Partido Ecologista Colombiano al concejo de Los Córdoba (Córdoba), Eldin Robert Viloria Doria, por un total de 100 millones de pesos.

SOBRE LOS GASTOS

Tabla 3: Total de Gastos reportados por código

Código	Valor Gasto	Porcentaje
201 Gastos de administración	\$ 7.283.494.695	14,72%
202 Gastos de oficina y adquisiciones.	\$ 920.494.579	1,86%
203 Inversión en materiales y publicaciones	\$ 3.195.714.651	6,46%
204 Actos públicos	\$ 3.386.626.242	6,84%
205 Servicio de transporte y correo	\$ 2.268.404.479	4,58%
206 Gastos de capacitación e investigación política	\$ 710.249.474	1,44%
207 Gastos judiciales y de rendición de cuentas	\$ 3.692.730.278	7,46%
208 Propaganda electoral	\$ 27.360.624.318	55,30%
209 Costos financieros	\$ 48.720.239	0,10%
211 Otros gastos	\$ 610.014.353	1,23%
Total	\$ 49.477.073.308	100%

Fuente: Elaboración propia de Transparencia por Colombia a partir del reporte del aplicativo Cuentas Claras del CNE

- A pesar del bajo reporte de gastos de campañas, lo que se observa a la fecha confirma la tendencia identificada en reportes anteriores, donde el mayor gasto de campaña corresponde a propaganda electoral, acumulando poco más de la mitad del gasto reportado (55,30%).
- Entre estos gastos de propaganda electoral, el 35.3% corresponde a publicidad en vallas y el 8.15% a propaganda en redes sociales.
- En segundo lugar, se encuentran los gastos de administración donde se registran, entre otros gastos, el pago de sedes y equipos de campaña (14,72%).

REVISIÓN INGRESOS Y GASTOS CANDIDATURAS A GOBERNACIONES Y ALCALDÍAS PRIORIZADAS

En el marco de la Alianza para el Control Ciudadano al Financiamiento de Campañas, se ha priorizado el seguimiento a los departamentos de Antioquia, Atlántico, Bolívar, Caldas, Córdoba, Cundinamarca, Risaralda, Santander y Valle del Cauca, con sus respectivas ciudades capitales. A continuación, se presenta una revisión más detallada del proceso de rendición de cuentas de las candidaturas a estos cargos:



Reporte de ingresos candidatos a gobernaciones

Tabla 4. Comparativo entre candidaturas inscritas a gobernaciones que reportan ingresos y gastos

Departamento	Candidatos Inscritos	Candidatos que reportan	Nombre	Total Ingresos	Total Gastos
Antioquia	11	8	Andrés Julian Rendon Cardona	\$1.901.040.000	\$774.002.608
			Fredy Esteban Restrepo Taborda	\$309.520.000	\$255.629.104
			Jorge Alberto Gómez Gallego	\$122.103.560	\$75.820.590
			Juan Diego Gómez Jiménez	\$175.000.000	\$71.361.131
			Julian Bedoya Pulgarín	\$145.000.000	\$124.000.000
			Luis Emilio Pérez Gutiérrez	\$901.899.026	\$397.767.978
			Luis Fernando Suarez Vélez	\$398.600.000	\$28.889.527
			Mauricio Tobón Franco	\$280.378.348	\$236.879.687
Atlántico	6	3	Alfredo Esteban Varela De La Rosa	\$364.760.000	
			Eduardo Ignacio Verano De La Rosa	\$197.150.000	\$589.208.423
			Juan José Acuña Colpas	\$72.340.000	
Bolívar	10	5	German Darío Zapata Vergara	\$20.000.000	\$12.175.930
			Mery Luz Londoño García	\$56.410.000	
			Yamil Hernando Arana Padaui	\$1.301.172.600	\$510.893.776
			Yolanda Wong Baldiris	\$104.129.468	\$170.309.552
			Zaith Carmelo Adechine Carrillo	\$365.200.000	\$114.343.965
Caldas	4	2	Henry Gutiérrez Ángel	\$95.000.000	\$83.876.649
			Luis Roberto Rivas Montoya	\$607.000.000	\$467.700.994
Córdoba	6	1	Erasmus Elías Zuleta Bechara	\$4.700.000	\$4.700.000
Cundinamarca	8	3	Jorge Emilio Rey Ángel	\$1.784.590.000	\$613.266.293
			Nancy Patricia Gutiérrez Castañeda	\$362.800.000	\$313.435.652
			Ricardo López Arévalo	\$5.600.000	\$2.453.200
Risaralda	5	3	Claudia Juliana Enciso Montes	\$525.782.556	\$449.358.960
			Eduardo Patiño Horta	\$9.053.600	\$3.200.000
			Juan Diego Patiño Ochoa	\$225.000.000	\$94.193.000
Santander	9	5	Héctor Guillermo Mantilla Rueda	\$399.638.000	\$54.638.000
			Julián Fernando Silva Cala	\$88.370.750	\$61.045.672
			Juvenal Díaz Mateus	\$60.000.000	\$40.979.476
			Luis Ferley Sierra Jaimes	\$160.000.000	\$70.702.648



			Rodolfo Hernández Suarez	\$70.000.000	\$48.255.460
Valle del Cauca	8	4	Dilian Francisca Toro Torres	\$1.655.000.000	\$1.551.075.665
			Luis Fernando Velázquez Bueno	\$138.291.000	\$85.532.200
			Oscar Gamboa Zúñiga		\$35.574.955
			Santiago Castro Gómez	\$7.900.000	\$105.700.214

Fuente: Elaboración propia de Transparencia por Colombia a partir del reporte del aplicativo Cuentas Claras del CNE

- Solo el 58% de las candidaturas han reportado en Cuentas Claras y de hecho, en ninguno de los departamentos priorizados, el total de las candidaturas a las gobernaciones, están reportando en Cuentas Claras.
- Los departamentos en los que es menor el porcentaje de cumplimiento con el reporte de ingresos y gastos son: Córdoba 16% y Cundinamarca 37%.
- Se evidencia que los candidatos Alfredo Esteban Varela De La Rosa, Juan José Acuña Colpas y Mery Luz Londoño García reportan ingresos, pero a la fecha no han registrado gastos. Caso contrario ocurre con Oscar Gamboa, quien reporta gastos mas no ingresos.
- A la fecha de corte de este informe se encuentra que los candidatos Eduardo Ignacio Verano De La Rosa, Santiago Castro Gómez y la candidata Yolanda Wong Baldiris reportan más gastos que ingresos

Ingresos desagregados por códigos

Tabla 5: Ingresos de candidaturas a Gobernación por código

Código	Valor Ingreso	Porcentaje
101- Recursos propios y de familiares	\$3.775.047.374	29,23%
102- Contribuciones de particulares	\$5.083.477.974	39,37%
103- Créditos de entidades financieras	\$3.613.040.000	27,98%
104- Ingresos de actos públicos del partido	\$441.860.000	3,42%
107- Rendimientos financieros	\$3.560	0,00003%
Total	\$12.913.428.908	100%

Fuente: Elaboración propia de transparencia por Colombia a partir del reporte del aplicativo Cuentas Claras del CNE

- Ninguna candidatura a la gobernación reporta ingresos por concepto de anticipos estatales.
- El 69% de los recursos del código 101 corresponden a aportes provenientes del patrimonio del candidato y el 31% restante son contribuciones de sus familiares.
- Los recursos provenientes del patrimonio de los candidatos y sus familiares representan la principal fuente de ingresos en los departamentos de Córdoba (100%) y Atlántico (52,02%).
- Por el contrario, el departamento que menos reporta ingresos por contribuciones de los candidatos y sus familiares es Cundinamarca (0,26%).
- En relación a las contribuciones de particulares, el 53% son aportes de personas jurídicas y el 47% restante son contribuciones de personas naturales.
- La persona jurídica que más aportes realiza es el Fondo Nacional Económico del Partido Conservador, con 994 millones. Estos recursos corresponden a un crédito para la candidata



a la gobernación de Risaralda, Claudia Juliana Enciso, por un valor de 400 millones, un crédito para el candidato a la gobernación de Cundinamarca, Jorge Emilio Rey por 94 millones y, un crédito para el candidato a la gobernación de Bolívar Yamil Hernando Arana por 500 millones.

Gastos desagregados por códigos

Tabla 6: Gastos de candidaturas a Gobernación por código

Código	Valor Gasto	Porcentaje
201- Gastos de administración	\$722.468.810	9,70%
202- Gastos de oficina y adquisiciones	\$55.520.975	0,75%
203- Inversión en materiales y publicaciones	\$276.205.560	3,71%
204- Actos públicos	\$480.580.296	6,45%
205- Servicio de transporte y correo	\$310.455.310	4,17%
206- Gastos de capacitación e investigación política	\$382.204.062	5,13%
207- Gastos judiciales y de rendición de cuentas	\$166.900.000	2,24%
208- Gastos de propaganda electoral	\$5.022.067.152	67,44%
209- Costos financieros	\$1.387.283	0,02%
211- Otros Gastos	\$29.181.861	0,39%
Total	\$7.446.971.309	100%

Fuente: Elaboración propia de transparencia por Colombia a partir del reporte del aplicativo Cuentas Claras del CNE

- El reporte de gastos de las candidaturas equivale al 57% del total de los ingresos reportados, lo que indicaría que en las próximas semanas se debe ver una mayor inversión de recursos en las campañas.

Reporte de ingresos y gastos Candidaturas Ciudades Capitales Priorizadas

Tabla 7. Comparativo entre candidaturas inscritas a Alcaldías que reportan ingresos y gastos

Municipio	Candidatos Inscritos	Candidatos que reportan	ALCALDIAS	Total Ingresos	Total Gastos
Bogotá D.C.	9	8	Carlos Fernando Galán Pachón	\$939.838.171	\$448.849.810
			Diego Andrés Molano Aponte	\$111.500.000	\$51.299.102
			Gustavo Bolívar Moreno	\$295.000.000	\$240.669.900
			Jorge Enrique Robledo Castillo	\$786.790.216	\$262.450.607
			Jorge Luis Vargas Valencia	\$560.969.131	\$560.010.431
			Juan Daniel Oviedo Arango	\$1.281.138.428	\$848.554.889
			Rafael Alfonso Quintero Mora	\$40.000.000	\$2.228.404
			Rodrigo Lara Restrepo	\$80.903.530	\$69.958.833
Barranquilla	8	4	Antonio Eduardo Bohórquez Collazos	\$50.000.000	\$47.045.900
			Alejandro Char Chaljub		\$124.028.164



			Harry Alberto Silva Llinás	\$20.600.000	\$20.374.800			
			Ronald José Valdés Padilla	\$5.200.000				
Bucaramanga	16	8	Carlos Felipe Parra Rojas	\$89.143.241	\$83.991.835			
			Carlos Fernando Sotomonte Garavito	\$141.807.445	\$209.060.665			
			Edinson Fabian Oviedo Pinzón	\$120.268.443	\$20.268.443			
			Horacio José Serpa Moncada	\$97.055.500	\$72.923.175			
			Jaime Andrés Beltrán Martínez	\$259.087.500	\$246.834.213			
			Jaime Calderón Herrera	\$60.000.000	\$15.004.560			
			Luis Roberto Ordoñez Ardila	\$189.367.202	\$136.038.253			
			Manuel Eduardo Parada Rueda	\$4.800.000	\$4.516.645			
			Cali	13	4	Álvaro Alejandro Eder Garces	\$515.250.431	\$654.542.606
						Diana Carolina Rojas Atehortúa	\$129.384.558	
Miyerlandi Torres Agredo	\$283.714.700	\$213.768.813						
Roberto Ortiz Urueña	\$800.000.000	\$382.140.065						
Cartagena	16	8	Dumek José Turbay Paz	\$1.047.600.000	\$938.177.550			
			Fabio Aristizábal Ángel	\$286.000.000	\$137.337.448			
			Gustavo Ramon Martínez Theran	\$1.428.000	\$1.428.000			
			Jacqueline Del Carmen Perea Blanco	\$20.000.000	\$10.052.316			
			Javier Julio Bejarano	\$65.000.000	\$52.444.152			
			Javier Manuel Doria Arrieta	\$114.680.616				
			José Luis Osorio Galvis	\$56.602.000	\$36.724.611			
			William García Tirado	\$268.331.092	\$226.452.469			
Manizales	12	3	Jorge Alberto Betancurt Raigoza	\$17.500.000	\$813.128			
			Jorge Eduardo Rojas Giraldo	\$122.000.000	\$216.148.803			
			Martin Emilio Ramírez Cardona	\$12.000.000	\$6.226.691			
Medellín	16	8	Albert Yordano Corredor Bustamante	\$595.466.626	\$592.956.609			
			Cesar Augusto Hernández Correa	\$153.231.796	\$153.231.796			
			Daniel Duque Velásquez	\$38.960.000	\$105.860.000			



			Federico Andrés Gutiérrez Zuluaga	\$1.016.479.990	\$386.750.596
			Felipe Vélez Roa	\$33.763.349	
			Juan Carlos Upegui Vanegas	\$376.132.296	\$376.285.944
			Liliana María Rendon Roldan	\$15.000.000	
			María Paulina Aguinaga Lezcano	\$44.500.000	\$2.737.010.950
Montería	10	2	Hugo Fernando Kerguelen García	\$291.966.000	\$122.837.731
			Natalia Eugenia López Fuentes	\$245.800.000	\$209.506.580
Pereira	8	3	Diana Yaneth Osorio Bernal	\$245.800.000	\$14.006.400
			Maicol Lopera Cardona	\$220.750.000	\$194.363.793
			Martha Isabel Álzate Hincapié	\$41.004.960	

Fuente: Elaboración propia de Transparencia por Colombia a partir del reporte del aplicativo Cuentas Claras del CNE

- De los 108 candidatos inscritos en las ciudades capitales priorizadas, tan solo 47 reportan ingresos y gastos en Cuentas Claras. Es decir, menos de la mitad de las candidaturas (44%), a la fecha están cumpliendo con la obligación de registro de ingresos y gastos en el aplicativo.
- La ciudad con el mayor porcentaje de reporte es Bogotá D.C. con el 89%. En contraste, las ciudades con menor porcentaje de reporte son Montería con 20% y Manizales con 25%.
- En todas las ciudades priorizadas, por lo menos un candidato o candidata ha rendido cuentas sobre sus ingresos y gastos de campaña, sin embargo, en ninguna de estas ciudades el total de las candidaturas están cumpliendo con el reporte.
- El candidato Alejandro Char Chaljub es el único que reporta gastos y no ingresos. Por su parte los candidatos Ronald José Valdés Padilla, Diana Carolina Rojas Atehortúa, Javier Manuel Doria Arrieta, Felipe Vélez Roa, Liliana María Rendon Roldan y Martha Isabel Álzate Hincapié, a la fecha reportan ingresos de campañas, pero no gastos.
- Los candidatos Carlos Fernando Sotomonte Garavito, Álvaro Alejandro Eder Garces, Jorge Eduardo Rojas Giraldo, Albert Yordano Corredor Bustamante, Daniel Duque Velásquez, Juan Carlos Upegui Vanegas y María Paulina Aguinaga Lezcano reportan más gastos que ingresos.

Ingresos desagregados por códigos

Tabla 8: Ingresos de candidaturas a Alcaldía por código

Código	Valor Ingreso	Porcentaje
101- Recursos propios y de familiares	\$3.389.576.229	28,27%
102- Contribuciones de particulares	\$6.842.114.980	57,06%
103- Créditos de entidades financieras	\$1.350.000.000	11,26%
104- Ingresos de actos públicos del partido	\$214.260.000	1,79%
106- Recursos de origen privado destinado por los partidos	\$194.531.796	1,62%



107- Rendimientos financieros	\$32.216	0,003%
Total	\$11.990.515.221	100%

Fuente: Elaboración propia de Transparencia por Colombia a partir del reporte del aplicativo Cuentas Claras del CNE

- Frente a los recursos reportados en el código 101, 53% corresponden a recursos propios de los candidatos y 47% a recursos de sus familiares.
- Los recursos provenientes del patrimonio de los candidatos y sus familiares representan la principal fuente de ingresos en las ciudades de Barranquilla (98,42%), Montería (91,24%) y Manizales (79,21%)
- Por el contrario, la ciudad que menos reporta ingresos por contribuciones de los candidatos y sus familiares es Bogotá (4,4%).
- En relación al código 102, el 59% corresponde a aportes de personas jurídicas y el 41% a aportes de personas naturales. Lo que muestra una tendencia de mayor aporte del sector privado a las campañas a las alcaldías de estas ciudades capitales.
- Las organizaciones políticas que están haciendo aportes a sus candidatos a la alcaldía son: Grupo significativo de ciudadanos Los Tres Golpes, Partido Demócrata Colombiano, Partido Alianza Verde, Partido Valientes y Partido Movimiento Alianza Democrática.

Gastos desagregados por códigos

Tabla 9: Gastos de candidaturas a Alcaldía por código

Código	Valor Gasto	Porcentaje
201 - Gastos de administración	\$1.761.708.309	15,68%
202 - Gastos de oficina y adquisiciones	\$87.028.724	0,77%
203 - Inversión en materiales y publicaciones	\$336.514.981	3,00%
204 - Actos públicos	\$290.707.089	2,59%
205 - Servicio de transporte y correo	\$83.926.364	0,75%
206 - Gastos de capacitación e investigación política	\$95.162.363	0,85%
207 - Gastos judiciales y de rendición de cuentas	\$328.490.380	2,92%
208 - Gastos de propaganda electoral	\$8.093.292.803	72,05%
209 - Costos financieros	\$4.317.828	0,04%
211 - Otros Gastos	\$152.026.839	1,35%
Total	\$11.233.175.680	100%

Fuente: Elaboración propia de Transparencia por Colombia a partir del reporte del aplicativo Cuentas Claras del CNE

- Los gastos reportados por los candidatos representan el 94% de los ingresos registrados en Cuentas Claras.
- Al comparar el gasto de propaganda electoral en las gobernaciones y las ciudades capitales priorizadas, se encuentra que éstas últimas destinan aún muchos más recursos para este concepto.
- Frente a los gastos reportados por las candidaturas a las alcaldías de las principales ciudades del país, el reporte por concepto de actos públicos representa solo el 2,6%, lo que llama la atención porque en estas ciudades se ha podido observar el desarrollo de diversas actividades de campaña. Incluso en este momento algunos candidatos a las alcaldías de estas ciudades sólo están reportando gastos de propaganda electoral. Por ejemplo, la candidata Maria Paulina Aguinaga a la alcaldía de Medellín; el candidato



Gustavo Ramón Martínez a la alcaldía de Cartagena; el candidato Martín Emilio Ramírez, a la alcaldía de Manizales; y el candidato Harry Alberto Silva, a la alcaldía de Barranquilla.

OBSERVACIONES GENERALES:

- A poco menos de 3 semanas de finalizar la contienda electoral, solo el 4,14% de los candidatos han reportado ingresos o gastos en el aplicativo Cuentas Claras. Recordamos que es una obligación el reporte de ingresos y gastos de campañas en tiempo real, según la Resolución 4737 del 2023 del Consejo Nacional Electoral.
- Llama la atención que la principal fuente de recursos para las campañas territoriales de 2023 es de origen privado. Casi el 90% del total de los ingresos se ha originado en primer lugar en el patrimonio propio de los candidatos y sus familias (57.26%), y en segundo lugar, el aporte de personas naturales y jurídicas (32,08%).
- Por el contrario, a la fecha solo un candidato reporta ingresos por concepto de anticipo estatal, por un valor que equivale al 0,12% del total de los ingresos.
- Frente a los candidatos a las gobernaciones de los departamentos priorizados, el departamento de Antioquia es el que presenta mayor porcentaje de cumplimiento con el registro de ingresos y gastos en Cuentas Claras (73%); y el departamento con menor cumplimiento es Córdoba (17%).
- En relación a las alcaldías de las ciudades capitales priorizadas, se identifica que la ciudad de Bogotá presenta el mayor porcentaje de cumplimiento con el reporte (89%); en contraste con la ciudad de Montería que presenta el menor porcentaje de cumplimiento (20%).
- Frente al bajo reporte es importante revisar si las organizaciones políticas, han hecho con suficiencia su labor de capacitar a las candidaturas avaladas sobre las obligaciones que conlleva su participación en las campañas, particularmente en lo que implica el manejo de los recursos y la rendición de cuentas oportuna y veracidad del origen, monto y destinación de todos los recursos de campaña. Además, eso contribuye al ejercicio de un voto informado, al permitir que la ciudadanía conozca el origen y destinación de los recursos que financian las campañas de sus candidatos.
- Se evidencian casos entre los candidatos a gobernaciones y alcaldías en los que se reportan más gastos que ingresos, e incluso, solamente gastos. Esto no permite identificar el origen de dichos recursos.
- Es importante mencionar que durante el proceso electoral se han presentado algunas demoras en el cargue de los candidatos en el aplicativo Cuentas Claras, así como, en la generación de las claves para el reporte de la información. Esta situación ha sido particularmente difícil para los candidatos que se inscribieron por coaliciones, toda vez que no quedó claro el nombre de la coalición para hacer la generación de la clave o quien dentro de la coalición se hace responsable por el reporte de los ingresos y gastos.
- No obstante, a la fecha se encuentra que casi la totalidad de las candidaturas ya están cargadas en el aplicativo Cuentas Claras, aunque persisten algunos casos de candidatos que, todavía no ha podido acceder a la clave para hacer sus reportes de ingresos y gastos. - De las y los candidatos a gobernaciones y alcaldías de los territorios priorizados, solamente se observa esta situación para el caso de la candidata a la Alcaldía de Cartagena, Judith Pinedo.



- A partir de lo anterior y el poco tiempo que queda para las campañas es importante tener en cuenta lo siguiente:
 - Es fundamental que todas las candidaturas aporten a la integridad electoral haciendo un ejercicio transparente y veraz de rendición de cuentas en tiempo real ante la ciudadanía y la Autoridad Electoral, a través del aplicativo Cuentas Claras. Lo anterior implica revisar el nivel de cumplimiento con su registro y durante estas semanas ponerse al día con sus registros de ingresos y gastos.
 - Frente a las dificultades en el registro de los candidatos en el aplicativo y la generación de claves, es necesario que el Consejo Nacional Electoral de la mano con la Registraduría revisen cuales candidatos están presentando esta dificultad para que se tomen acciones rápidas que le permita a estas campañas hacer el registro de sus ingresos y gastos.
 - Así mismo, es necesario asegurara la vista pública de la información reportada por medio de Cuentas Claras. A lo largo de este seguimiento elaborado desde la Alianza para el Control del Financiamiento Electoral, en continuas ocasiones se ha evidenciado un fallo en la ventana pública de información, lo que ha dificultado el ejercicio de seguimiento y control ciudadano al financiamiento de las campañas.
- Se pone a disposición pública, en concertación con el Consejo Nacional Electoral, la base de datos que contiene la información sobre el reporte de ingresos y gastos que las candidaturas han realizado en el Aplicativo Cuentas Claras a corte del 8 de octubre de 2023: <https://shorturl.at/gj235>