

CARTILLA

metodológica

para la construcción de

AGENDAS CIUDADANAS

ANTICORRUPCIÓN



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



DAI
Shaping a more livable world.



TRANSPARENCIA
POR COLOMBIA
Cartilla Transparencia Interacciones

JUNTOS POR LA TRANSPARENCIA

Esta publicación fue posible gracias al apoyo generoso del pueblo de los Estados Unidos, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de esta publicación es responsabilidad de la Corporación Transparencia por Colombia y no necesariamente refleja el punto de vista de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.

BIENVENIDA

Bienvenidos a esta cartilla metodológica, que tiene como fin orientar el proceso, paso a paso, de construcción de Agendas Ciudadanas Anticorrupción (ACA). Aquí encontrarán herramientas para el desarrollo de espacios de formulación y cocreación que darán forma a las Agendas Ciudadanas Anticorrupción con enfoque territorial.

AGRADECIMIENTOS

Esta cartilla fue creada por la Corporación Transparencia por Colombia (TPC), capítulo nacional de Transparency International, organización con presencia en más de 100 países. TPC nace en 1998 como respuesta de la sociedad civil colombiana a un escenario político complejo, por la incidencia de la corrupción en la institucionalidad pública y en el debilitamiento de la democracia. La visión de TPC es una Colombia libre de corrupción que vive de manera íntegra y actúa a favor del bien común.

Cartilla metodológica para la construcción de Agendas Ciudadanas Anticorrupción

A partir de la experiencia de la construcción e implementación de 18 Agendas Ciudadanas Anticorrupción, esta cartilla constituye una guía metodológica que acompaña y facilita la construcción de Agendas Ciudadanas Anticorrupción en un contexto local. Se realizó en el marco del programa Juntos por la Transparencia (JxT¹).

TPC agradece al programa JxT y a todas las personas, organizaciones, y líderes que hicieron posible la creación de esta cartilla con sus aportes, experiencia, participación y compromiso. Asimismo, apreciamos sobremanera las contribuciones de los socios territoriales del programa JxT, quienes estuvieron al frente de la implementación de las Agendas Ciudadanas Anticorrupción en las ciudades y municipios priorizadas por el programa: Fundación Cívica Social Pro Cartagena (Funcicar), Fundación Paz y Reconciliación Oficina Pacífico (Pares), Corporación Desarrollo y Paz de Córdoba y Urabá – Darién (Cordupaz), Foro Nacional Capítulo Suroccidente, Foro Nacional Capítulo Región Central, y Foro Nacional Capítulo Costa Atlántica. Por último, queremos expresar nuestra gratitud hacia los líderes y organizaciones sociales y comunitarias que construyeron y son los actores centrales de las Agendas Ciudadanas en los 18 territorios en los que fueron implementadas.

¹ Este programa, financiado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID), apoya soluciones encaminadas a aumentar la transparencia y la rendición de cuentas, así como a reducir efectivamente la corrupción en Colombia, a través del apoyo a iniciativas gubernamentales de transparencia y rendición de cuentas a nivel nacional. En cumplimiento de este propósito, en el marco JxT se ha venido promoviendo la participación ciudadana a nivel local, fortaleciendo los esfuerzos de entidades de supervisión y control para combatir la corrupción, y construyendo una cultura de transparencia y rendición de cuentas en la sociedad civil.

Mapa 1. Ciudades y municipios en los que se implementaron las 18 ACA



INTRODUCCIÓN

Objetivo de la cartilla

Esta cartilla es una guía metodológica que acompañe y facilite la construcción de Agendas Ciudadanas Anticorrupción en un contexto local.

Las Agendas Ciudadanas Anticorrupción son iniciativas ciudadanas, colectivas y locales que buscan fortalecer la incidencia ciudadana para favorecer la transparencia, integridad y lucha contra la corrupción en la gestión pública local mediante un proceso que contempla: (i) acciones de prevención y control ciudadano focalizados en sectores

mayormente afectados por irregularidades en el uso de recursos públicos, (ii) el fortalecimiento de los espacios de diálogo público, y (iii) la incidencia ciudadana reflejada en cambios en las políticas, prácticas y mecanismos institucionales anticorrupción.

A quién está dirigida la cartilla

Esta cartilla fue diseñada con una audiencia principal en mente: la sociedad civil. En particular, se dirige a organizaciones de la sociedad civil que busquen la promoción de procesos de participación e incidencia ciudadana, activismo cívico anticorrupción, transparencia, control ciudadano y diálogo público.

Nuestra intención es brindar herramientas metodológicas básicas para el fortalecimiento del activismo cívico bajo el modelo de Agendas Ciudadanas Anticorrupción. Las herramientas que aquí reunimos han sido construidas y compartidas generosamente por los socios territoriales del programa JxT.

Teoría del cambio

las Agendas Ciudadanas Anticorrupción buscan el fortalecimiento de la gobernanza local en temas relacionados con la lucha contra la corrupción. Para hacerlo, las Agendas proponen procesos de diálogo público y relacionamiento entre actores sociales y públicos que permitan cambios en las políticas, prácticas y mecanismos institucionales anticorrupción.

Etapas de las agendas

Esta cartilla detalla las cuatro (4) etapas clave en la construcción de las Agendas, así como los pasos y actividades para realizar cada etapa. Además, compartimos algunos casos de éxito y ejemplos concretos sobre el proceso de construcción de las Agendas:

- **Etapa 1: Alistamiento.** Analizar el contexto social e identificar actores territoriales que puedan tener interés en participar en la construcción de las Agendas.
- **Etapa 2: Construcción participativa del diagnóstico y propuestas de solución.** Construir el documento de la Agenda mediante un diagnóstico participativo sobre las principales problemáticas relacionadas con la corrupción que la sociedad civil identifica en el territorio y definir propuestas concretas para su solución. En esta etapa se desarrollan procesos formativos en temas anticorrupción.
- **Etapa 3: Implementación de la Agenda y presentación ante autoridades públicas locales.** Priorizar las propuestas de la Agenda que se van a implementar, definir qué actores tienen competencia en la implementación de las propuestas priorizadas y presentar la Agenda ante autoridades públicas locales.
- **Etapa 4: Seguimiento participativo a los compromisos establecidos.** Generar y mantener un diálogo constante con las autoridades públicas locales con el fin de propiciar la participación e incidencia de la sociedad civil en la toma de decisiones asociadas a la implementación de lo acordado.

01



Etapa 1. Alistamiento

- Paso 1.1. Mapeo para identificar actores sociales clave que tengan interés en participar en el proceso.
- Paso 1.2. Análisis de contexto socio político con enfoque de transparencia y anticorrupción.

02



Etapa 2. Construcción participativa del diagnóstico y propuestas de solución

- Paso 2.1. Formación para fortalecer las capacidades ciudadanas en temas anticorrupción.
- Paso 2.2. Diagnóstico participativo para identificar y priorizar problemáticas y propuestas de solución en relación con la corrupción, la falta de transparencia e integridad en la gestión pública local.

03



Etapa 3. Implementación de la Agenda y presentación ante autoridades públicas locales

- Paso 3.1. Priorizar de manera participativa las propuestas de solución a implementar.
- Paso 3.2. Presentación de la Agenda ante autoridades públicas locales.
- Paso 3.3. Implementación de propuestas de solución.

04



Etapa 4. Seguimiento participativo a los compromisos establecidos.

Como vemos, cada etapa tiene sus pasos y cada paso cuenta con seis (6) elementos que guían su desarrollo:



Metodología detallada para la construcción de una Agenda Ciudadana Anticorrupción

Nota: las fases, pasos, actividades que aquí se presentan no son lineales, ni constituyen una 'receta' o 'camisa de fuerza'. Como se verá a lo largo de la cartilla, las herramientas e innovaciones metodológicas construidas por los socios enriquecen el proceso y responden a las diferentes realidades territoriales. Se invita al usuario de esta cartilla a adoptar y adaptar los elementos que considere convenientes según su propio juicio.

ETAPA 1: ALISTAMIENTO

Objetivo general: caracterizar el contexto social y los actores territoriales que puedan tener interés en participar en la construcción de las Agendas.

Resultados:

- Mapa de actores territoriales.
- Documento de contexto con enfoque de transparencia y anticorrupción.

Paso 1.1. Mapeo para identificar actores sociales clave que tengan interés en participar en el proceso.

Objetivo:

Identificar actores sociales y públicos que puedan tener interés en participar en la construcción de las Agendas y conocer su percepción sobre las problemáticas de corrupción en su territorio.

Acciones clave (checklist):

- Definir criterios para el mapeo de los actores: organizaciones que participan en espacios activos de participación ciudadana, organizaciones que trabajan en temas particulares (paz, veedurías), representación de grupos sociales diversos, equidad de género.
- Hacer una investigación sobre las instancias de participación constituidas en el territorio que hagan vigilancia de recursos públicos (por ejemplo, veedurías).
- Hacer una investigación voz a voz (referencias tipo ‘bola de nieve’) para identificar liderazgos consolidados y emergentes en temas de participación, anticorrupción y transparencia.
- Hacer una presentación del programa o proyecto y un taller para entender las percepciones de los actores sobre las problemáticas de corrupción en el territorio.

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué instancias institucionales de participación hay en el territorio que realicen vigilancia a los recursos públicos?
- ¿Qué instancias de participación no institucionales o de base hay en el territorio que realicen vigilancia a los recursos públicos?
- ¿Cuáles son los liderazgos más visibles en temas de participación, anticorrupción y transparencia?
- ¿Qué liderazgos emergentes existen en temas de participación, anticorrupción y transparencia?
- ¿Qué conocimientos y experiencia tienen estos actores sobre las temáticas de participación, anticorrupción y transparencia?
- ¿Qué perciben estos actores sobre las garantías de participación, la corrupción y la transparencia en el territorio?

Herramientas metodológicas:

- [Documento guía para la elaboración del mapeo de actores locales e iniciativas ciudadanas](#)

Entregables:

- Mapa de actores
- Priorización de actores a partir de su influencia o interés

Experiencia en el Sur de Córdoba:



Para identificar a los actores sociales, Cordupaz partió de la Red de pobladores, una iniciativa propia de Cordupaz que involucra de manera directa a los pobladores del territorio como un órgano de gobierno de la organización. Para ampliar el mapeo, Cordupaz identificó otros actores que participan en la Alianza del Sur de Córdoba, un espacio de participación de actores sociales, públicos y de cooperación internacional en el cual Cordupaz tiene la secretaría técnica. La identificación de actores clave en estas instancias de participación le permitió a Cordupaz implementar la metodología de bola de nieve para mapear otras organizaciones sociales o comunitarias activas que hacen parte de escenarios visibles de participación ciudadana.

Para priorizar las organizaciones que se invitaron a participar en la construcción de la Agenda, Cordupaz consideró algunos criterios: (i) organizaciones relacionadas con la implementación del Acuerdo de Paz, como veedurías, Grupos Motor PDET, Consejos Municipales de Paz, Reconciliación y Convivencia, entre otros; (ii) garantizar la participación de organizaciones que representen a grupos y sectores sociales diversos, procurando la equidad de género. Para la selección de las organizaciones, Cordupaz no le dio tanto peso al criterio de experiencia previa en temas de transparencia, control ciudadano y anticorrupción, pues entre sus objetivos estaba acercar nuevos liderazgos a estos temas.

Una vez identificadas las organizaciones que cumplían con estos criterios y que tenían interés en el proceso, Cordupaz invitó a las organizaciones a participar, solicitando que la representación de la organización en el proceso de la Agenda fuera delegada a un liderazgo activo, pero no necesariamente al representante legal o a la figura más visible. Así, se vincularon al proceso liderazgos emergentes que representan a sectores y grupos sociales diversos del territorio. Como lo anota una integrante del socio local Cordupaz, “Para nosotros era muy importante que en el marco de los cuatro municipios hubiese representación de instancias de participación relacionadas a la implementación del acuerdo de paz” (Programa desarrollo y paz de Córdoba y Urabá - Darién CORDUPAZ, 2022a).

Paso 1.2. Análisis de contexto sociopolítico con enfoque de transparencia y anticorrupción.

Objetivo:

Hacer un análisis del contexto sociopolítico del territorio con un enfoque de participación, transparencia y anticorrupción.

Acciones clave (checklist):

- Hacer una caracterización general del municipio donde se describan sus componentes geográficos, demográficos, sociales y económicos.
- Caracterizar la apuesta de desarrollo en el municipio para conocer cuál es la planeación social, económica y la gestión pública que la administración municipal prevé de su territorio.
- Caracterizar el estado de la participación ciudadana identificando tanto la oferta institucional del municipio para la promoción de la participación ciudadana como la demanda de la ciudadanía en esta materia.
- Caracterizar la rendición de cuentas en la región mediante la identificación del lugar que le da la administración municipal a la rendición de cuentas, las condiciones que ofrece y el involucramiento de la ciudadanía en este ejercicio.
- Caracterizar las condiciones de transparencia y acceso a la información para identificar las oportunidades, los obstáculos y las amenazas que tiene la ciudadanía para acceder a la información pública del municipio, identificando la forma como se ha aplicado la ley 1712 de 2014 y los cambios que ésta ha suscitado en la administración municipal y en la ciudadanía.
- Caracterizar la situación de seguridad y orden público para identificar y comprender las dinámicas de la violencia en el territorio, así como los cambios que estas dinámicas han ocasionado en los procesos participativos.
- Caracterizar los poderes políticos locales para identificar las dinámicas del poder político que se reproducen en el territorio y la forma como estos poderes influyen

en los procesos de participación ciudadana, rendición de cuentas o de control social.

- Caracterizar la situación de corrupción y crimen organizado en el territorio para conocer si la corrupción y el crimen organizado son temas priorizados en la agenda pública del municipio y qué implicaciones tiene en el desarrollo de las políticas de transparencia, participación ciudadana e integridad.

Preguntas orientadoras:

- N/A

Herramientas metodológicas:

- [Lineamientos caracterización municipal](#)
- [Matriz de sistematización](#)

Entregable:

- Matriz de sistematización

Experiencia:

- NA

ETAPA 2: CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL DIAGNÓSTICO Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

Paso 2.1. Formación para fortalecer las capacidades ciudadanas en temas anticorrupción.

Objetivo:

Planear y ejecutar un ciclo de formación en temas anticorrupción para los actores sociales identificados en la etapa anterior, con el fin de fortalecer la participación y la incidencia en el cuidado de lo público.

Acciones clave (checklist):

- Consultar o concertar los contenidos de la formación con la Escuela Ciudadana Anticorrupción (ECA) de Transparencia por Colombia. <https://escuelasanticorruccion.co/>
- Adaptar los contenidos a las necesidades territoriales con base en los hallazgos del análisis de contexto realizado durante la etapa anterior.
- Realizar una convocatoria que garantice la participación de los actores en estos espacios, considerando las barreras de participación que puedan surgir y procurando mitigar dichas barreras (seguridad, desplazamiento).
- Diseñar los materiales para la formación.
- Ejecutar el ciclo de formación.
- Recomendaciones:
 - Planear la formación con los actores, teniendo en cuenta sus intereses y disponibilidad.

- Armonización: buscar la apertura, disposición y relajación de los participantes en el espacio a través de actividades ‘rompehielo’ y de generación de una buena comunicación con los actores.
- Incluir un enfoque psicosocial o socioemocional.
- Para medir el impacto de la formación sobre el conocimiento de los participantes, se puede construir y aplicar una línea de base a través de un cuestionario al inicio del ciclo y luego aplicarlo nuevamente al final del ciclo de formación.

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué conocimientos tienen los actores sobre participación, anticorrupción y transparencia?
- ¿Qué experiencias y aprendizajes traen los actores consigo?
- ¿Qué expectativas tienen los actores sobre la formación?
- ¿Qué conocimientos quiero fortalecer?
- ¿Qué competencias quiero reforzar?

Herramientas metodológicas:

- [Plataforma de la Escuela Ciudadana Anticorrupción](#)
- [Cartilla Escuela Ciudadana de Participación y Transparencia en el Sur del Tolima](#)
- [Enfoques diferenciales para la Escuela Ciudadana Anticorrupción en Buenaventura](#)

Entregable:

- Ciclo de formación implementado.

Experiencia en el Sur del Tolima:

En el sur del Tolima, Foro Nacional – Capítulo Región Central planeó y desarrolló la Escuela Ciudadana de Participación y Transparencia. La Escuela fue un proceso pedagógico que constó de cuatro (4) módulos alrededor de los siguientes temas: (i) diálogo, (ii) gestión pública, (iii) hacia un enfoque integral de la corrupción, y (iv) participación e Incidencia. La intensidad horaria del proceso fue de 28 horas. En cada módulo se abordaron las definiciones de los temas, sus características y la normatividad que los cobija. Esta formación teórica fue complementada con ejercicios prácticos y lúdicos que contribuyeron a la apropiación de estos contenidos. Además, en el marco de la Escuela, la formación se articuló con el desarrollo del diagnóstico participativo y la formulación de las propuestas de solución para la construcción del documento de la Agenda. Así, los contenidos temáticos de la formación dialogaron con las realidades territoriales.

Uno de los principales aprendizajes de la Escuela Ciudadana de Participación y Transparencia es el autorreconocimiento de los líderes como sujetos de derechos. Donde antes había una percepción limitada de participación ciudadana, ahora hay un horizonte de incidencia ampliado. Para el equipo de Foro Región Central, el proceso de formación y su módulo de gestión pública han fortalecido las capacidades ciudadanas para acercarse a las alcaldías municipales.



Algo que sin duda es un resultado o una consecuencia de este proceso de acompañamiento y de formación es la oportunidad para que ellos, a pesar de ser unos líderes y lideresas bastante activos en sus territorios, preocupados cada uno desde su sector, se dieran cuenta de que no estaban identificando cuáles eran realmente las problemáticas de sus municipios más allá de su sector. Es decir, ampliaron su mirada y su perspectiva a algo colectivo, a algo de comunidad, y no algo particular, lo cual les permitió decir hombre acá efectivamente estamos mal, estamos fregados en salud, en educación, en otros ámbitos que de otra manera creo que no lo hubieran evidenciado por las mismas dinámicas a las que han venido estado acostumbrados. (Foro Nacional por Colombia, Capítulo Región Central, 2023)

Paso 2.2. Diagnóstico participativo para identificar y priorizar problemáticas y propuestas de solución en relación con la corrupción, la falta de transparencia e integridad en la gestión pública local.

Objetivo:

Identificar las problemáticas que hay en el territorio en relación con la corrupción, falta de transparencia e integridad en la gestión pública local y construir propuestas de solución a estas problemáticas.

Acciones clave (checklist):

- Implementar una metodología participativa con los actores identificados en la etapa anterior para identificar las principales problemáticas en relación con la corrupción, falta de transparencia e integridad en la gestión pública local. Algunas herramientas que pueden ayudar en este ejercicio son el [Árbol de problemas](#) y la [Lluvia de ideas](#).

***Nota:** es fundamental que él o la moderadora enfoque la identificación de problemas hacia temáticas de participación, transparencia, corrupción, y que reformule cuando sea necesario las problemáticas identificadas en clave de anticorrupción.*

- Idear, en conjunto con los actores clave, iniciativas o propuestas de solución a cada una de las problemáticas identificadas.

***Nota:** las propuestas de solución también deben tener un enfoque de participación, transparencia y anticorrupción, por lo cual el o la moderadora debe estar atenta a encaminar su conceptualización por este camino.*

Nota: las propuestas de solución pueden estar dirigidas y ser implementadas por diferentes actores sociales y públicos.

- Recomendación:
 - Orientar la identificación de problemas y la ideación de soluciones hacia temas de transparencia, anticorrupción y participación. Por ejemplo, si los participantes se refieren a las deficiencias en la atención del centro de salud, se podría enfocar el problema hacia los recursos públicos disponibles y cómo se están administrando para garantizar la atención y el acceso a la salud: ¿cuáles son los recursos asignados al centro de salud para la compra de equipos?, ¿cómo se están gestionando estos recursos?, ¿qué entidad es la encargada de administrar estos recursos?

Preguntas orientadoras:

Identificación de problemáticas

- ¿Qué problemas relacionados con la corrupción, el mal manejo de recursos públicos, el acceso a la información pública y la participación en la toma de decisiones han afectado el territorio?
- ¿Quiénes se han visto afectados por estas problemáticas y de qué maneras?
- ¿Cuáles son algunas consecuencias de estos problemas para la comunidad?
- ¿Cuáles son las causas de fondo de estos problemas?

Construcción de propuestas de solución

- ¿Cuáles son las entidades **responsables** de darle solución a estos problemas? ¿Cómo estas problemáticas se relacionan con la corrupción y la falta de participación y transparencia?
- ¿Qué acciones ciudadanas a corto, mediano y largo plazo pueden contribuir a solucionar estos problemas?

- ¿Cómo puede la **participación ciudadana** contribuir a solucionar o mitigar los daños causados por estos problemas?
- ¿Cómo puede el **control ciudadano y la veeduría** contribuir a solucionar o mitigar los daños causados por estos problemas?
- ¿Cómo puede el **acceso a la información pública** contribuir a solucionar o mitigar los daños causados por estos problemas?
- ¿Cómo puede la **rendición de cuentas** contribuir a solucionar o mitigar los daños causados por estos problemas?

Herramientas metodológicas:

- [Árbol de problemas](#)
- [Lluvia de ideas](#)
- [Ruta metodológica Agendas ciudadanas de Transparencia y participación en Montes de María](#)
- [Agendas Ciudadanas Anticorrupción construidas en el marco de JxT](#)

Entregable:

- Documento Agenda Ciudadana

Experiencia en Montes de María:

En los municipios de Montes de María el diagnóstico participativo y la construcción de propuestas se articuló con la Escuela Ciudadana de Participación y Transparencia y se desarrolló en seis (6) sesiones: tres (3) para el diagnóstico y la priorización y otras tres (3) para la construcción de propuestas de solución.

Para el desarrollo del diagnóstico participativo, el equipo de Foro Nacional – Capítulo Foro Costa Atlántica sistematizó, a lo largo del proceso de formación, los sectores (educación, salud, género, entre otras) que más se nombraban para, luego, presentarlos a los participantes y generar un diálogo abierto sobre su pertinencia y validez, priorizando dos (2) sectores por municipio para trabajar en la Agenda.

Con los sectores de la Agenda priorizados, se utilizó una metodología de teoría de cambio para identificar problemas o necesidades relacionadas con estos sectores que, a la vez, respondieran al enfoque de transparencia, anticorrupción y participación de la Agenda. Para construir las propuestas de solución, Foro Costa inició con un ejercicio para identificar de manera colectiva el impacto esperado de la Agenda. Después, los participantes construyeron un plan de actividades para lograr el impacto esperado.

Como acierto metodológico, el equipo de Foro Costa destaca los primeros pasos de priorización y viabilidad de los temas a través del diálogo y análisis con herramientas cualitativas y cuantitativas. Esta metodología permitió que organizaciones diversas con intereses particulares se pusieran de acuerdo sobre los temas con mayor impacto para el municipio.

Un testimonio de esto es el caso de El Carmen de Bolívar, donde el sector priorizado fue ‘género’. Un líder comentaba que, a través del ejercicio de priorización y diagnóstico, él entendió por qué el tema de equidad de género, de diversidad e igualdad no es solo responsabilidad e interés de las mujeres, sino que este tema es importante en el municipio, en especial para los actores sociales.

La agenda ciudadana surge de esas necesidades insatisfechas en el municipio de San Onofre que nosotros a través de nuestras organizaciones hemos identificado en todo el territorio y en las que no se nos daba la participación (...). Entonces miramos en el tema de juventud que no estaban visibilizados esos jóvenes que tienen una visión progresista y que miran la problemática desde otro ángulo, y lo otro en el tema de mujer también veíamos eso, que no estaba empoderada la mujer como tal en el municipio de San Onofre. (Líder social de San Onofre, comunicación personal, 2023)

ETAPA 3: IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA Y PRESENTACIÓN ANTE AUTORIDADES PÚBLICAS LOCALES

Objetivo general: priorizar las propuestas de solución a implementar, presentar la Agenda ante autoridades públicas locales e implementar las propuestas priorizadas.

Resultados:

- Propuestas priorizadas.
- Escenarios de presentación de la Agenda desarrollados.
- Implementación de las propuestas priorizadas.

Paso 3.1. Priorizar de manera participativa las propuestas de solución a implementar.

Objetivo:

priorizar de manera participativa las propuestas de la Agenda que se van a implementar.

Acciones clave (checklist):

- Definir criterios para priorizar las propuestas de solución construidas en el paso anterior. Algunos criterios pueden ser: impacto, seguridad, recursos necesarios, relacionamiento con autoridades públicas.
- Identificar los actores responsables de la implementación de las propuestas de solución.
- Recomendaciones:
 - Se sugiere que la implementación de la Agenda sea paulatina, por esta razón se invita a priorizar las propuestas.

- Realizar un diagnóstico para determinar el estado del relacionamiento entre la comunidad y las autoridades públicas para determinar la viabilidad de implementar propuestas de solución en las que participen actores públicos.
- Si las propuestas priorizadas son responsabilidad de un actor público, se sugiere identificar una (1), o máximo tres (3), propuestas para ser presentadas a la autoridad pública competente.

Preguntas orientadoras:

Criterios para priorizar las propuestas ciudadanas

- ¿Qué tan sostenibles en el tiempo pueden ser los esfuerzos para lograr que la solución sea tenida en cuenta?
- ¿Qué riesgos pueden obstaculizar la gestión y adopción de la solución propuesta?
¿Sobre quién o quiénes recaen estos riesgos?
- ¿Qué barreras de relacionamiento entre ciudadanía y autoridades públicas locales pueden dificultar la implementación o adopción de la solución propuesta?

Diagnóstico sobre relacionamiento entre ciudadanía y autoridades públicas locales

Rara vez encontramos un relacionamiento entre ciudadanía y autoridades públicas locales caracterizado por la confianza. Sin embargo, los niveles de apertura al diálogo y a la participación ciudadana pueden variar, siendo mayor en algunos territorios y menor en otros. Cuando es mayor, podemos empezar directamente a buscar la construcción de acuerdos (incidencia). Cuando es menor, se requieren esfuerzos iniciales para mejorar la apertura y disposición (participación).

- ¿Cómo es la relación de los líderes con las autoridades públicas locales y viceversa?
- ¿Los funcionarios participan en espacios convocados por la sociedad civil?

- ¿Las autoridades públicas locales tienen apertura al diálogo con la ciudadanía y viceversa?
- ¿Las autoridades públicas locales tienen disposición para tomar en cuenta las propuestas de la ciudadanía?

Herramientas metodológicas:

- [Matriz de impacto/esfuerzo](#)

Entregable:

- Matriz diligenciada con propuestas priorizadas.

Paso 3.2. Presentación de la Agenda ante autoridades públicas locales.

Objetivo:

presentar la Agenda Ciudadana Anticorrupción a autoridades públicas locales.

Acciones clave (checklist):

- Identificar las autoridades públicas locales a las que se les quiere presentar la Agenda.

Nota: si se busca generar acuerdos, compromisos o presentar recomendaciones, estas autoridades deberían ser aquellas responsables de dar solución a las problemáticas priorizadas en el paso anterior.

- Presentar la Agenda a las autoridades públicas relevantes. Para ello, es importante asignar un objetivo a ese o a esos espacios de presentación. El objetivo varía según factores como el estado de la relación entre ciudadanía y autoridades

públicas, diagnosticado en el paso anterior, y los actores responsables de implementar las propuestas priorizadas.

Como posibles objetivos se proponen:

- a) La incidencia: implica llegar a acuerdos o compromisos con actores públicos. Es posible en un contexto de relacionamiento positivo o neutro. Aplica en los casos en los que la propuesta priorizada es responsabilidad del actor público.
- b) La participación: busca la socialización que lleve a un reconocimiento mutuo entre los actores. Es un objetivo viable cuando construir acuerdos o compromisos no es posible como consecuencia de un relacionamiento deteriorado entre las autoridades y los líderes. Aplica también en los casos en los que las propuestas priorizadas no involucran directamente a autoridades públicas.

- Recomendaciones:

Recomendaciones para presentar la Agenda en escenarios de incidencia

- Involucrar a todos los actores que participan en el proyecto para el primer acercamiento, por ejemplo, cooperantes, organizaciones aliadas del proyecto.
- Involucrar a los líderes en la presentación de la agenda como protagonistas y actores fundamentales del proceso.
- Para generar compromisos, priorizar uno (1) o máximo tres (3) iniciativas.
- Identificar si las iniciativas priorizadas se enmarcan en una meta del Plan de Desarrollo Municipal o Distrital.
- En ciudades capitales o municipios grandes, se recomienda realizar acercamientos exploratorios con las dependencias de las entidades que se busca interpelar para identificar si hay voluntad e intereses en común.

Recomendaciones para presentar la Agenda en escenarios de participación

- Involucrar a todos los actores que participan en el proyecto para el primer acercamiento, por ejemplo, cooperantes, organizaciones aliadas del proyecto.
- Involucrar a los líderes en la presentación de la agenda como protagonistas y actores fundamentales del proceso.



Preguntas orientadoras:

Presentación de la Agenda a las autoridades públicas locales

- ¿Qué espacios de participación e incidencia existen ya y podemos aprovechar para presentar las Agendas y mejorar la apertura y disposición de las autoridades?
- ¿Qué espacios de encuentro entre líderes y autoridades públicas se pueden generar, bien sea para la construcción de acuerdos o para mejorar la relación entre las partes?
- ¿Qué rol van a cumplir los líderes en esos espacios? ¿Qué rol van a cumplir las autoridades públicas?
- ¿La alcaldía está abierta a escucharnos? En caso de que no, ¿qué otra autoridad sí está dispuesta?

Herramientas metodológicas:

- [Guía de espacios de participación y de incidencia](#)

Entregable:

- Presentación de la Agenda ante autoridades públicas locales desarrollada.

Nota: si en la presentación de la agenda ante autoridades públicas se generaron compromisos, pase directamente a la etapa 4.

Experiencia en Cali:

En la ciudad de Cali, para acercarse a la alcaldía, Foro Nacional – Capítulo Suroccidente adoptó una metodología que consistió en adelantar diálogos exploratorios con diferentes secretarías de esta entidad para identificar la apertura, el interés y posibles temas en común con la Agenda. Primero, se realizó un acercamiento a la Secretaría de Salud y, después, a la Secretaría de Bienestar Social. Hecho esto, el socio local identificó aliados en funcionarios de dichas dependencias.

Ya establecido el acercamiento inicial, en el que se socializó la Agenda, se identificaron intereses comunes y se generaron acuerdos para implementar una iniciativa de la Agenda de manera conjunta. Para esto último, fue muy importante otra estrategia de Foro Suroccidente, a saber: identificar la relación de cada propuesta de la Agenda con el Plan de Desarrollo Distrital y si se responde a una meta o indicador del mismo.

Relacionar las iniciativas de la Agenda con metas del Plan de Desarrollo ha facilitado la construcción de acuerdos con las diferentes secretarías, pues estas ven en la Agenda y en Foro Suroccidente un apoyo para avanzar en su gestión sin que esto les implique acciones adicionales.

En Cali se ha avanzado en dos iniciativas concretas de la Agenda: por un lado, en articulación con la Secretaría de Bienestar Social, se desarrolló un espacio de diálogo público sobre los avances en educación inclusiva, como uno de los resultados del seguimiento a la política pública de discapacidad. Por otro lado, en articulación con la Secretaría de Salud, se acompañó un proceso de formación comunitaria en temas de participación y herramientas de control ciudadano para la exigibilidad de derechos en salud.



La Agenda nos ha permitido tener acercamientos [con la institucionalidad] más fuertes de los que hubiéramos podido tener como ciudadanos de organizaciones independientes. Ahí sí, porque ellos nos toman más en cuenta porque ya no vamos solos. Ya no somos la organización frente a una secretaría. Ahí sentí que ellos prestaron un poco más de atención. (Líder Social de Cali, comunicación personal, 2023)

[¡Conoce más sobre la Agenda Ciudadana de Participación y Transparencia de Cali aquí!](#)

Paso 3.3. Implementación de propuestas de solución.

Objetivo:

Implementar las propuestas de solución priorizadas a partir de la construcción de un plan de trabajo que involucre a los actores sociales y públicos.

Acciones clave (checklist):

- Diseñar una estrategia para la apropiación, impulso y promoción de la Agenda.
- Diseñar un plan de trabajo para definir de manera participativa las actividades a realizar y delimitar el alcance de la implementación de las propuestas priorizadas en pasos anteriores.
- Diseñar un plan de relacionamiento entre actores sociales y autoridades públicas locales para involucrar a los actores públicos en las actividades a desarrollar; los actores pueden ser involucrados como participantes en acciones culturales, como formadores en acciones pedagógicas, entre otras opciones.
- Recomendación:
 - Se recomienda involucrar a las autoridades públicas locales en las diversas actividades a realizar con el objetivo de promover el reconocimiento mutuo entre los actores sociales y públicos.

Preguntas orientadoras:

Estrategia apropiación y promoción ACA:

- ¿Qué actores del proceso pueden impulsar la Agenda?
- ¿Qué actores del territorio se pueden articular para fortalecer la apropiación y la promoción de la Agenda?
- ¿Qué rol deberían jugar estos actores para impulsar la apropiación y promoción de la Agenda?

Plan de trabajo para la implementación de propuestas priorizadas:

- ¿Qué se espera como resultado de la implementación de la propuesta priorizada?
- ¿Qué actividades se deben desarrollar para cumplir con la propuesta priorizada?
- ¿Qué recursos humanos, técnicos, económicos se requieren para implementar la propuesta priorizada?
- ¿Cuáles son las responsabilidades que asume el socio y cuáles las que asumen las organizaciones sociales durante la implementación?

Relacionamiento:

- ¿A qué actividades se pueden vincular las autoridades públicas locales?
- ¿Cuál es el objetivo de incluir a las autoridades públicas locales en la actividad a desarrollar?
- ¿Qué rol se espera de las autoridades públicas locales en estas actividades?

Herramientas metodológicas:

- [¿Conoce más sobre la Agenda Ciudadana por la Transparencia y la Anticorrupción de Buenaventura aquí!](#)

Entregable:

- Plan de trabajo para la implementación de las propuestas priorizadas.
- Propuestas priorizadas implementadas.

Experiencia en Buenaventura:

En Buenaventura las propuestas de la Agenda son implementadas por Pares y por los Guardianes de la Transparencia, los Guardianes de la Transparencia son un colectivo ciudadano que se conformó a partir de la Agenda en Buenaventura. No obstante, las autoridades públicas locales son invitadas a diferentes actividades. Por ejemplo, a las jornadas de los Días de la Transparencia en donde participan funcionarios de la alcaldía y sociedad civil para promover la cultura de la transparencia. En los espacios de formación, Pares también ha involucrado a autoridades públicas locales, generando articulaciones con la Contraloría Distrital de Buenaventura para que acompañe algunas sesiones de formación de la Escuela Ciudadana Anticorrupción que se realiza en Buenaventura, en articulación con TPC.

Estos escenarios de encuentro han permitido un mayor relacionamiento y reconocimiento entre los Guardianes de la Transparencia y la institucionalidad y han permitido el diálogo directo. Además, han propiciado la apertura por parte de los líderes y de los funcionarios para avanzar juntos en la Agenda.



Nosotros hicimos un ejercicio muy bonito de articulación, finalizando el 2022, en el que hicimos un juego de roles. En el que los Guardianes se ponían, como si fueran institucionalidad, funcionarios, contratistas. Y los contratistas asumían un rol de ciudadano inquieto, de esos que hacen control ciudadano, que van a las oficinas y hacen derechos de petición. Ese día fluyó de una manera muy bonita. Y hemos encontrado un grupo de trabajo al interior de la alcaldía interesante, es un grupo de trabajo que el Programa JxT ha venido fortaleciendo, que lo ha cuidado. (Fundación Paz y Reconciliación PARES, Oficina Pacífico, 2023c)

ETAPA 4: SEGUIMIENTO PARTICIPATIVO A LOS COMPROMISOS ESTABLECIDOS

Nota: si no se generaron compromisos o recomendaciones entre la ciudadanía y las autoridades, este paso se omite.

Objetivo:

Hacer seguimiento a los compromisos establecidos entre los actores sociales y las autoridades públicas del territorio.

Acciones clave (checklist):

- Creación del comité de seguimiento a compromisos, conformado de manera voluntaria por, al menos, tres (3) actores: (i) funcionarios de la administración local; (ii) miembros del equipo de la organización del socio local; (iii) líderes de la sociedad civil que representan al grupo que participa en el proceso de la Agenda en cada territorio. Se recomienda que el socio cumpla con las funciones de la secretaría técnica del comité para que dinamice los espacios, convoque, genere los escenarios de encuentro, levante los registros, etc.
- Identificar actividades necesarias para que se avance en el cumplimiento del compromiso, del acuerdo o de las recomendaciones acordadas con las autoridades públicas competentes.
- El comité de seguimiento identificará si se avanzó con las acciones previamente acordadas y las actividades que se deben implementar para continuar avanzando en el cumplimiento del compromiso o de la recomendación. De esta manera, en cada reunión del comité se avanza en el seguimiento y en la identificación de los pasos a seguir hasta que se considere cumplido el compromiso o implementada la recomendación.
- Recomendación:

- Definir un canal interno de comunicación entre el comité de seguimiento y los líderes que participan del proceso con el fin de que todos los participantes conozcan el proceso y se comparta la información de las reuniones de seguimiento y el resultado de las mismas. Esto fortalece una cultura de liderazgos que multiplican y replican la información al interior de sus organizaciones.

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué dependencia al interior de la entidad con la que se generó el compromiso tiene la competencia para implementar los compromisos y acuerdos?
- ¿Qué funcionarios tienen la disponibilidad y la apertura para hacer seguimiento a los compromisos?
- ¿Qué líderes tienen la disponibilidad y apertura para hacer seguimiento a los compromisos?
- ¿Qué acciones son necesarias para implementar el compromiso?
- ¿Quiénes son los responsables de esas acciones?
- ¿Qué recursos se necesitan para la implementación de esas acciones?
- ¿Qué medios tenemos para verificar que las acciones fueron implementadas? (Se recomienda que el medio de verificación sea inherente a la actividad misma, por ejemplo, la realización de una reunión, el documento de acuerdos firmado, etc. Procurar no generar acciones adicionales de verificación).
- ¿Qué canal es de fácil acceso y uso para los distintos actores?

Herramientas metodológicas:

- [Metodología participativa de seguimiento a compromisos y recomendaciones ciudadanas con autoridades públicas locales.](#)

Entregable:

- [Herramienta para la construcción y seguimiento de acuerdos para la implementación de compromisos.](#)

Experiencia en el Sur de Córdoba:

En Córdoba, la Agenda Ciudadana por la Transparencia y Anticorrupción del Sur de Córdoba se presentó ante las alcaldías municipales en un escenario de incidencia en el que el alcalde, representantes de la sociedad civil y Cordupaz como garante, firmaron el Acuerdo por la Integridad y la Transparencia. Con este acuerdo simbólico las alcaldías se comprometieron a implementar la Agenda, empezando con una iniciativa priorizada para cada municipio.

En este espacio, también se creó para cada municipio un comité de seguimiento a la implementación del Acuerdo y de la Agenda, conformado por: un funcionario de la Alcaldía, tres líderes que representan a la ciudadanía que construyó las Agendas y el equipo de Cordupaz, que dinamiza y es garante del espacio. Para la creación de los comités, fue muy importante que el alcalde designara al funcionario que conforma el comité en representación de la alcaldía.

A partir de su conformación, los comités se han reunido periódicamente, alternando la virtualidad y la presencialidad, para hacer seguimiento a los pasos que se deben llevar a cabo para que el compromiso o la recomendación se implementen de manera exitosa. Es importante señalar que los pasos que se acuerdan para avanzar en el cumplimiento de la Agenda no son únicamente responsabilidad de la Alcaldía, de Cordupaz o de los líderes que implementan algunas acciones.

El equipo de Cordupaz identifica que esta metodología para el seguimiento ha permitido una comunicación y una relación más fluida entre los líderes y los funcionarios de la Alcaldía. Además, permite reconocer los obstáculos para el avance de ciertas acciones y buscar entre los actores sociales y públicos alternativas de solución. Por último, a medida que se han ido cumpliendo los compromisos, el comité ha funcionado como el escenario para identificar y acordar otras iniciativas de la Agenda a implementar de manera articulada entre todos los actores.

Hay un reconocimiento actual de que existe la agenda, la firma de esos pactos ha permitido que la ciudadanía haya podido interlocutar y dialogar y decir, 'vea, acá estamos, construimos esto, priorizamos unas necesidades y dentro de esas necesidades está una que estamos firmando aquí, en este pacto'. Yo siento que esos primeros encuentros virtuales de seguimiento a la Agenda producen un diálogo entre la institucionalidad y la ciudadanía. Hablo de un funcionario de la Secretaría de Planeación de Tierralta muy dispuesto, a poder trabajar con esa ciudadanía, que quedó representada en los líderes que firmaron el pacto, para proteger ese pacto y esa acción priorizada de la agenda pueda llegar a feliz término. Que haya esos espacios de diálogo ya me parece importante, porque no es algo que se vea constantemente. (Programa desarrollo y paz de Córdoba y Urabá - Darién CORDUPAZ. 2023)

GLOSARIO

- **Participación ciudadana:** “Es entendida como la intervención de sujetos individuales y/o colectivos en el escenario público que, en función de sus intereses y derechos, buscan acceder a bienes y servicios públicos, influir en las decisiones que afectan sus vidas, acordar con las autoridades públicas las políticas que permitan el ejercicio pleno de sus derechos, vigilar la gestión y sus resultados o expresar el desacuerdo con decisiones de las autoridades públicas. Dicha intervención, puede tener lugar por vías institucionales o a través de la movilización social” (Fundación Foro Nacional por Colombia, 2020, pp. 23-24).
- **Control ciudadano:** un ejercicio crítico de participación ciudadana para incrementar la responsabilidad e integridad pública.
- **Corrupción:** abuso de posiciones de poder o de confianza, para el beneficio particular en detrimento del interés colectivo, realizado a través de ofrecer o solicitar, entregar o recibir bienes o dinero en especie, en servicios o beneficios, a cambio de acciones, decisiones u omisiones (Transparencia por Colombia, 2021d).
- **Diálogo Público:** “Proceso de cooperación y trabajo conjunto entre los actores que busca equilibrar los poderes en la sociedad, abriendo nuevos canales de acceso y de participación a la ciudadanía” (Velásquez, F. 2014).
- **Incidencia:** “Término en el que se engloba cualquier acción de la ciudadanía organizada destinada a influir en actuaciones, comportamientos, posiciones y decisiones públicas, privadas y particulares con el objetivo de conseguir una transformación social: cambiar lo que es por lo que debería ser, considerado esto último como una mejora en relación al interés general, con especial énfasis en la garantía de derechos” (Collado, H. 2015).
- **Activismo cívico:** “El activismo cívico desarrolla actividades vinculadas con la defensa de las libertades públicas y los valores de la democracia en el marco del Estado de Derecho. También considera un compromiso individual y/o colectivo

con la esfera social y pública, basado en el respeto de las normas, la participación en la vida democrática, la inclusión y la tolerancia de los demás” (Launay, 2022, p. 56).

- **Espacio cívico:** “El contexto que propicia que la sociedad civil desempeñe una función en la vida política, económica y social de nuestras sociedades” (La Mesa de la Sociedad Civil para la Transparencia en las Industrias Extractivas, 2022, p. 5).
- **Entorno habilitante:** “Este concepto hace referencia a las condiciones que existen en un contexto determinado para garantizar el espacio cívico”, en ese sentido, corresponde a las garantías y a las limitaciones que en un contexto particular se presentan para que los ciudadanos ejerzan su derecho a participar” (La Mesa de la Sociedad Civil para la Transparencia en las Industrias Extractivas, 2022, p. 6).

[Consulta otras definiciones relacionadas con las Agendas Ciudadanas Anticorrupción aquí](#)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bustos, R.; García, J. y Chueca, D. (2018). *Guía práctica para facilitar la participación ciudadana. Una selección de herramientas presenciales y digitales para el trabajo colectivo*. Departamento de Relaciones Ciudadanas e Institucionales. Gobierno de Navarra

Collado, H. (2015). *Incidencia Política: Concepto, Importancia y Herramientas*. Herramienta para redes y entidades de custodia del territorio. España: Xarxa de Custòdia del Territori. Foro Nacional por Colombia, Capítulo Región Central. (2022). *Cartilla Resumen Temático*. Proyecto Juntos por la Transparencia, Escuela Ciudadana de Participación y Transparencia. Marzo a Julio de 2022, Sur del Tolima.

Foro Nacional por Colombia, Capítulo Región Central. (2023). Transcripción escrita de la entrevista realizada en el Sur del Tolima al equipo de trabajo del socio local.

Foro Nacional por Colombia, Capítulo Costa Atlántica. (2022). *Ruta metodológica “Agendas ciudadanas de Transparencia y participación en Montes de María”*. Proyecto Juntos por la Transparencia.

Foro Nacional por Colombia, Capítulo Sur Occidente. (2023). *Agenda Ciudadana de Transparencia y Participación, Cali*. Proyecto Juntos por la Transparencia.

Funcicar. (2023). *Agenda Ciudadana Anticorrupción en Cartagena*. <http://funcicar.org/portfolio-item/juntosporlatransparencia/>. Proyecto Juntos por la Transparencia.

Fundación Paz y Reconciliación PARES, Oficina Pacífico. (2023a). *Escuela Ciudadana Anticorrupción en Buenaventura: Enfoques*. Proyecto Juntos por la Transparencia.

Fundación Paz y Reconciliación PARES, Oficina Pacífico. (2023b). *Agenda Ciudadana de Transparencia y Anticorrupción Buenaventura*.

Fundación Paz y Reconciliación PARES, Oficina Pacífico. (2023c) Transcripción escrita de la entrevista realizada en Buenaventura al equipo de trabajo del socio local.

Isunza, E. (2012). *Participación ciudadana local y construcción democrática. Herramientas conceptuales y prácticas comparadas entre México y Brasil*, en Diversidad cultural, desigualdad y democratización en América Latina. (Bruselas: 2012): Peter Lang, 177.

Launay, C. (2022). *Formas de activismo cívico ante el escenario electoral colombiano*, Foro Nacional por Colombia, 106, (mayo 2022)

Mesa de la Sociedad Civil para la Transparencia en las Industrias Extractivas. (2022). Análisis del espacio cívico en Colombia en el marco del proceso de validación EITI 2022.

Programa desarrollo y paz de Córdoba y Urabá - Darién CORDUPAZ. (2022a). Transcripción escrita de la entrevista realizada al equipo de trabajo del socio local.

Programa desarrollo y paz de Córdoba y Urabá - Darién CORDUPAZ. (2022b). *Agenda Ciudadana por la Transparencia y la Anticorrupción del Sur de Córdoba*. Proyecto Juntos por la Transparencia. <https://cordupaz.org/proyectoscordupaz/acta-sur-de-cordoba-2022/>

Programa desarrollo y paz de Córdoba y Urabá - Darién CORDUPAZ (2023). Transcripción escrita de la entrevista realizada en el Sur de Córdoba al equipo de trabajo del socio local

Transparencia por Colombia. (2021a). *Documento guía para la elaboración del mapeo de actores locales e iniciativas ciudadanas en el marco del Programa Juntos por la Transparencia*. Documento elaborado como parte del acompañamiento metodológico en la implementación del programa Juntos por la Transparencia.

Transparencia por Colombia y Foro Nacional por Colombia. (2021b). *Documento guía para la elaboración de la caracterización socioeconómica y territorial de los municipios objeto de intervención del Programa Juntos por la Transparencia*. Documento elaborado como parte del acompañamiento metodológico en la implementación del programa Juntos por la Transparencia.

Transparencia por Colombia. (2021d). *Glosario: Conceptos claves sobre la promoción de la transparencia y la anticorrupción en el marco de las agendas ciudadanas*. Documento elaborado como parte del acompañamiento metodológico en la implementación del programa Juntos por la Transparencia.


Transparencia por Colombia. (2023a). *Matriz de análisis de contexto sociopolítico*. Documento elaborado como parte del acompañamiento metodológico en la implementación del programa Juntos por la Transparencia.

Transparencia por Colombia. (2023b). *Tipologías de espacios de Participación e incidencia*. Documento elaborado como parte del acompañamiento metodológico en la implementación del programa Juntos por la Transparencia.

Transparencia por Colombia, Agendas Ciudadanas Anticorrupción. (2023c). *Metodología participativa de seguimiento a compromisos y recomendaciones ciudadanas ante autoridades públicas locales*. Documento elaborado como parte del acompañamiento metodológico en la implementación del programa Juntos por la Transparencia.

Velásquez, F. (2014, 12 de noviembre). *Control ciudadano de la acción pública ¿Qué impacto?* [Conferencia]. Colombia.

Velásquez C, F. E., González F, E., Martínez P, M. F., Peña N, J., Arévalo P, J., & Vargas R, J. C. (2020). *¿qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? 2003-2018: Vol. Tomo 1* (Fabio E Velásquez C, Ed.). Fundación Foro Nacional Por Colombia.



Calle 35 No. 24-19 (Barrio La Soledad)

Teléfono: (601) 4778282

transparencia@transparenciacolombia.org.co

www.transparenciacolombia.org.co

Bogotá, Colombia