

EJERCICIO DE CONTROL CIUDADANO ANTICORRUPCIÓN

a la implementación del Acuerdo de Paz, a las Obras PDET en el Norte del Cauca y al PNIS en Caquetá¹.

En el marco del proyecto Ciudadanía al Cuidado de la Paz, financiado por la Embajada de Suecia, a través de la Fundación Panamericana para el Desarrollo-FUPAD y con el propósito de continuar aportando al seguimiento ciudadano a la implementación del Acuerdo de Paz, Transparencia por Colombia presenta los siguientes datos del Mapa de Riesgos de Corrupción en la implementación del Acuerdo de Paz, el cual se enfoca de manera particular en los programas PDET y PNIS recogidos

en los puntos 1. Reforma Rural Integral y 4. Solución al Problema de las Drogas Ilícitas, respectivamente. El análisis se realizó en el periodo comprendido entre agosto de 2018 y junio de 2020.

A continuación, se presentan los datos agregados más importantes de esta investigación:

1. Factores de riesgo identificados a nivel nacional y local

Se identificaron **19** de Corrupción
RIESGOS en la implementación del Acuerdo de Paz

- 11 EN EL NIVEL NACIONAL
- 8 DEL NIVEL LOCAL



2. Factores de riesgo de corrupción por dimensiones de análisis

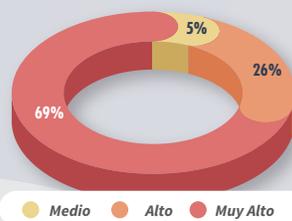
VISIBILIDAD		
NIVEL	FACTOR DE RIESGO	NIVEL DE RIESGO
LOCAL - NORTE DEL CAUCA	Limitaciones para acceder a la información sobre el presupuesto de inversión y la ejecución contractual de las Obras PDET en la subregión Alto Patía y Norte del Cauca	MUY ALTO
LOCAL - CAQUETÁ	Dificultades para acceder a la información sobre la implementación del PNIS en los municipios Curillo y El Paujil	MUY ALTO
NACIONAL	Escasa Transparencia Activa sobre información pública de la implementación	MUY ALTO
NACIONAL	Limitaciones del Sistema Integrado de Información del Posconflicto (SIIPO) como Sistema de Información de la Implementación	MUY ALTO
NACIONAL	Las respuestas a las solicitudes de información pública sobre los recursos de la implementación son insuficientes o incompletas	ALTO
NACIONAL	Imposibilidad de hacer seguimiento ciudadano integral a los recursos destinados a la implementación	ALTO

INSTITUCIONALIDAD		
NIVEL	FACTOR DE RIESGO	NIVEL DE RIESGO
NACIONAL	Carencia de objetividad, transparencia y eficiencia de los procesos contractuales y presupuestales de los recursos de la implementación	MUY ALTO
LOCAL - NORTE DEL CAUCA	Concentración administrativa y presupuestal en el manejo de los recursos financieros para la ejecución de las obras PDET	MUY ALTO
LOCAL - CAQUETÁ	Incumplimiento de deberes relacionados con la implementación integral del PNIS	MUY ALTO
NACIONAL	Los instrumentos de planeación, ejecución y seguimiento a los recursos son insuficientes	MUY ALTO
NACIONAL	La capacidad institucional para la implementación a nivel territorial es débil y limitada	MEDIO

PESOS Y CONTRAPESOS		
NIVEL	FACTOR DE RIESGO	NIVEL DE RIESGO
LOCAL - CAQUETÁ	Limitaciones para ejercer control y veeduría ciudadana a la ejecución del PNIS	MUY ALTO
LOCAL - NORTE DEL CAUCA	Debilidades en la promoción y fortalecimiento de espacios de participación y control ciudadano sobre la ejecución de las Obras PDET	MUY ALTO
NACIONAL	Obstáculos para el ejercicio de control ciudadano a la implementación	MUY ALTO
LOCAL - CAQUETÁ	Falta de garantías de seguridad a familias y líderes PNIS para la denuncia de riesgos en la implementación del PNIS	MUY ALTO
NACIONAL	Aumento en la violencia sistemática en los territorios focalizados para la implementación	MUY ALTO
NACIONAL	El proceso de rendición de cuentas sobre la implementación es precario	ALTO
LOCAL - CAQUETÁ	Omisión de alertas emitidas por los entes de control y vigilancia sobre riesgos de corrupción asociados al uso inadecuado de recursos y/o vulneración de derechos de las familias PNIS	ALTO
NACIONAL	La capacidad institucional de los órganos de control a nivel territorial es limitada y la labor de los órganos de monitoreo al Acuerdo de Paz enfrenta desacreditaciones.	ALTO

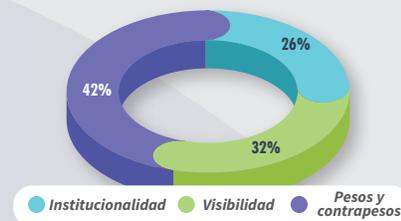
3. Nivel de riesgo de los factores identificados

PORCENTAJE DE RIESGOS SEGÚN NIVEL



4. Factores de riesgos por dimensión de análisis

PORCENTAJE DE RIESGOS POR DIMENSIÓN



5. Impacto de los factores de riesgo identificados

PORCENTAJE DE RIESGOS POR IMPACTO

