

TRANSPARENCIA

JUDICIAL Y EL CASO UNGRD



Análisis del acceso a la información y gestión de datos en casos de corrupción

Análisis por institución



Fiscalía General de la Nación

Ofrece información de alta calidad sobre delitos y hechos, pero falla en la trazabilidad a largo plazo y en detallar el daño causado.



Corte Suprema

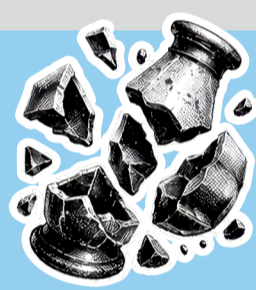
Presenta "publicidad de hitos iniciales". Existe una interrupción en las etapas intermedias de procesos contra aforados.



Rama Judicial

Contiene la información más técnica y completa, pero su uso requiere conocimientos previos, siendo **poco accesible** para el ciudadano común.

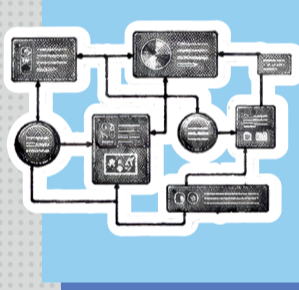
Obstáculos identificados



Fragmentación: la información está distribuida en múltiples plataformas no conectadas entre sí.



Lenguaje Técnico: el uso de terminología compleja actúa como un muro para la presión ciudadana.



Diseño de Sistemas: falta de identificadores (radicados) y herramientas de búsqueda amigables.



Vacíos de Impacto: poca información sobre reparación de víctimas y recuperación de recursos.

"La percepción de impunidad nace de la dificultad para encontrar y entender avances judiciales, no siempre de la falta de las entidades."

"El Periodismo de Investigación actúa como el puente vital que traduce la complejidad judicial para la sociedad."

Recomendaciones estratégicas

Para la Ciudadanía y Organizaciones

Priorizar capacitaciones en el uso de herramientas como la Consulta de Procesos (CPNU) y el sistema de audiencias.



Para Medios de Comunicación

Fortalecer el uso de fuentes oficiales citando siempre números de proceso y etapas actuales para permitir la verificación.



Para Autoridades Judiciales

Implementar lenguaje claro, articular sistemas de información, divulgar acuerdos de reparación y generar reportes periódicos de casos de alto impacto.



HACIA UNA JUSTICIA ABIERTA: Eliminar barreras técnicas para que los avances judiciales sean visibles.

