

Corrupción: amenaza para la paz

Lanzamiento del Monitor Ciudadano de la Corrupción. Una plataforma web para consulta de hechos y redes de corrupción en Colombia

Las próximas elecciones y la implementación de la estrategia de posconflicto despiertan una justificada preocupación por los posibles casos de corrupción que puedan ocurrir, tanto en el manejo de los recursos en los territorios de paz como en las campañas electorales en esos departamentos y municipios donde el posconflicto se implementará, como en el resto del país.

Transparencia por Colombia lanza el “Monitor Ciudadano de la Corrupción” con un primer informe sobre *corrupción en territorios de paz*.

El Monitor Ciudadano es un instrumento de **investigación** y **seguimiento**, que cuenta, cualifica, visibiliza y analiza la corrupción en el país, y se materializa en una plataforma virtual de datos abiertos, públicos y gratuitos¹ sobre la corrupción.

Con base en la prensa nacional y regional², el primer informe del Monitor Ciudadano “*Corrupción en los Territorios de Paz*”, describe y cuenta hechos de corrupción ocurridos entre 2010 y 2016 en los territorios de paz.

El Monitor Ciudadano de la Corrupción busca proporcionar más precisión sobre las formas y manifestaciones que toma la corrupción en distintas regiones del país, con el fin de afinar aún más las estrategias de prevención, detección y sanción de actos corruptos que afectan la garantía de derechos sobre el territorio colombiano.

¹ <http://www.monitorciudadano.co/>

² El archivo digital de prensa del Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) que cuenta con notas de 10 medios nacionales y regionales.²Medios y blogs periodísticos no contemplados en el archivo CINEP de alcance nacional y regional y boletines de prensa de los organismos de control

La corrupción en territorios de paz:

- Entre 2010 y 2016 se identificaron **187 hechos** de corrupción comprobados en los 17 departamentos, que acogen 69 municipios de paz (27 zonas veredales y 58 municipios de consolidación)³.
- 7 departamentos reúnen el 63% de los hechos de corrupción: La Guajira, Valle del Cauca, Nariño, Chocó, Antioquia, Bolívar y Cesar.
- Nariño, La Guajira y Valle del Cauca son los que mayores hechos de corrupción presentan (30%) seguidos por Antioquia y Chocó (18%).
- Municipios como Tumaco, El Bagre, Nechí, San José de Guaviare y Arauca concentran el 20% de los hechos de corrupción de los territorios de paz.

Quiénes son los más afectados por la corrupción:

- El 45% de los hechos de corrupción registrados vulneraron derechos fundamentales asociados a la educación, salud e infraestructura.
 - Educación: 19%
 - Salud: 14%
 - Infraestructura: 12%
- Los sectores de salud y educación son los más afectados por hechos de corrupción agrupando más del 32% de éstos.
- El 36% de los hechos analizados han tenido un impacto nocivo en sectores económicos como infraestructura, industria y comercio, innovación y tecnología, sector minero energético, transporte, turismo, agricultura y desarrollo rural.
- Preocupa que en estos sectores no sólo se evidencia un desvío significativo de estos recursos a fines personales, sino que también atenta contra los derechos fundamentales de las personas que habitan estos territorios.

Qué tipo de corrupción hay en los territorios de paz:

- El 80% de la corrupción en territorios de paz se encuentra tipificada como corrupción administrativa, seguida por corrupción política (11%), captura del Estado (4%), corrupción privada (4%) y otros (1%).
- Los hechos de corrupción administrativa involucran en mayor proporción a Gobernaciones y Alcaldías.
- 20 % de hechos de corrupción política se refiere a delitos vinculados al fraude electoral, intervención indebida en política, campañas políticas financiadas por grupos armados ilegales, compra de votos entre otros.
- Las principales irregularidades en los procesos de contratación pública tienen que ver con :

³ 16 municipios son zonas veredales y territorio de consolidación.

- Omisión de normas en la contratación pública
- Incumplimiento en el objeto de los contratos.
- Abuso de la contratación directa.
- Contratos sin cumplimiento de los requisitos legales.
- Falta de selección objetiva de los contratistas oferentes.
- Casos críticos de “elefantes blancos”.

Actores involucrados en territorios de paz:

- El 47% de los hechos de corrupción en estos territorios fueron cometidos por **servidores públicos**, adscritos temporalmente o a largo plazo a instituciones que reciben y administran recursos públicos.
- 20% corresponde a **autoridades de elección popular** tales como alcaldes, gobernadores, concejales, diputados y congresistas.
- De estas autoridades, las más implicadas son **alcaldes** (45%) y **gobernadores** (35%). Solo el 3,5% son representantes de órganos de control.
- En las alcaldías de El Bagre, Carmen de Bolívar, Nechí y Riosucio se registran hechos de corrupción por parte de alcaldes durante dos periodos consecutivos (2008-2015).
- Las gobernaciones de Caquetá, Cesar y La Guajira registran el mayor número de hechos de corrupción cometidos por personas naturales (48%).
- Las **entidades públicas** son los actores colectivos que presentan mayor número de hechos de corrupción (21%), seguidas por empresas (18%) y consorcios (12%).

Cuánto dinero está en juego:

- 60% de los hechos de corrupción compromete más de **1.000 millones de pesos**, demostrando que nos enfrentamos a lo que se ha denominado **corrupción a gran escala**.
- Los departamentos que registran el mayor número de hechos de corrupción por más de 1.000 millones de pesos son: La Guajira (26.67%), Antioquia (24.44%), Chocó (24.44%) y Valle del Cauca (24.44%).

Qué sanciones tienen los corruptos:

- 52% de las **autoridades electas** involucradas en hechos de corrupción tienen algún tipo de sanción judicial, mientras que 29,5% de los **funcionarios públicos** involucrados en corrupción han sido condenados

penalmente, sancionados disciplinariamente o declarados responsables fiscales en los territorios de paz.

- El promedio de la pena impuesta a los actores condenados por hechos de corrupción oscila entre **6 y 10 años de prisión** (26,92%).
- Para los actores individuales **condenados penalmente** por hechos de corrupción en territorios de paz, el tiempo promedio entre el año inicial del hecho y la sanción es de **8 años**, mientras que para los actores individuales **sancionados disciplinariamente** es de alrededor de **4 años**.

Historias de corrupción en los territorios de paz:

Más allá de las cifras, el Monitor cuenta diversas *historias de corrupción* que muestran el método y el actuar de los corruptos, además de las consecuencias en la violación de los derechos fundamentales, como es el acceso a la educación, salud, etc. La investigación relata, en detalle, historias como estas:

TRAFICANTES DEL HAMBRE

Desfalco a recursos para la alimentación de niños en la Guajira destapa red de corrupción con el Plan de Alimentación Escolar.

Entre 2013 y 2015, diferentes organizaciones sin ánimo de lucro cometieron irregularidades en 15 municipios del departamento de la Guajira con los recursos destinados al Programa de Alimentación Escolar -PAE- y a paquetes nutricionales de niños de 0 a 5 años y madres lactantes. Estas irregularidades se dieron por sobrecostos en el valor de las raciones y también por la mala calidad en la alimentación que brindaron los operadores contratados.

CON SANGRE DE REYES

Oleada de falsos "hemofílicos" en Córdoba

Entre 2013 y 2015, la Secretaría Departamental de Salud de Córdoba habría pagado alrededor de 44 mil millones de pesos a dos IPS por supuestas prestaciones de servicio a pacientes hemofílicos, sin mediación de una EPS, con exámenes de laboratorio alterados, pago de medicamentos que nunca se suministraron y pacientes inexistentes.

LO SALVÓ UNA TUTELA

Notario de San Jacinto (Bolívar) titulaba tierras a nombre de un campesino muerto

En el año 2.000, el notario único de San Jacinto habría certificado la escritura en la que un campesino registrado como muerto vendía a la Asociación de Pequeños

Cultivadores de Palma de Aceite de Urabá el predio "Santa Teotista", ubicado en Riosucio, Chocó. La Superintendencia de Notariado y Registro abrió una investigación disciplinaria en contra del notario por aceptar el supuesto poder otorgado por el campesino fallecido, para pasar esta finca a un paramilitar.

¡A BRINDAR SE DIJO!

Secretario de Hacienda de Chocó autoriza venta de licor de manera irregular a empresa comercializadora.

En 2009, el secretario de Hacienda departamental del Chocó expidió tres resoluciones que autorizaban a una empresa comercializadora a distribuir bebidas alcohólicas en el departamento a través de puntos de venta en puertos y aeropuertos del departamento. Adicionalmente, exoneró a la comercializadora del pago de impuestos.

CONEXIÓN EN CORTO CIRCUITO

Neftalí Correa, alcalde de Tumaco (2008-2011) destituido por falta de transparencia en proceso de contratación.

En 2016, El exalcalde de Tumaco Neftalí Correa Díaz (2008-2011) fue destituido e inhabilitado por 14 años por irregularidades en un contrato firmado con una ONG en 2011 para dotar de internet a 36 instituciones educativas del puerto. Según la Procuraduría, el mandatario violó el principio de transparencia al seleccionar el modo de contratación omitiendo los procesos adecuados según la ley.

Mayores informes para la prensa:

Héctor Fabio Cardona G.

Director de Comunicaciones

Corporación Transparencia por Colombia | Capítulo Transparency International

Tel. 610 0822 Ext. 106 Cel. 3112598783 |

asistentecomunicacionestpc@transparenciacolombia.org.co

@transparenciaco | fb.com/transparenciaporcolombia | www.transparenciacolombia.org.co

María Paula Rincón M.

Profesional de Comunicaciones

Corporación Transparencia por Colombia | Capítulo Transparency International

Tel. 610 0822 Ext. 106 Cel. 301 206 7510 |

asistentecomunicacionestpc@transparenciacolombia.org.co

@transparenciaco | fb.com/transparenciaporcolombia | www.transparenciacolombia.org.co