



BALANCE ELECTORAL

2022

CAPÍTULO CALDAS

BALANCE ELECTORAL – CÁMARA DE REPRESENTANTES CALDAS

Cámara de Representantes por Caldas

Partido político	Curules 2018	Curules 2022
Partido Centro Democrático	1	0
Partido Conservador Colombiano	1	1
Partido Liberal Colombiano	1	1
Partido Social de Unidad Nacional Partido de la U	1	0
Partido Cambio Radical	1	0
Coalición Pacto Histórico-Verde	0	1
Gente en Movimiento	0	1
Coalición Juntos por Caldas	0	1
Total	5	5

Para el nuevo periodo legislativo, el departamento de Caldas presenta cambios en su conformación a la Cámara de Representantes, frente a las elecciones del año 2018. El departamento cuenta con cinco escaños en la Cámara de Representantes, los cuales estaban ocupados para el periodo anterior por los partidos Conservador, Liberal, Cambio Radical, la U y el Centro Democrático. Para el nuevo periodo, los partidos Cambio Radical, Centro Democrático y Partido de la U, perdieron una curul respectivamente, mientras los nuevos movimientos y coaliciones como Juntos por Caldas, Pacto Histórico-Verde y Gente en Movimiento, alcanzaron un escaño cada uno.

Los periodos legislativos tanto del 2018 como del 2022 reflejan una fragmentación electoral¹ del 100%, es decir, no existe una predominancia de un partido o movimiento político en el departamento, que alcance una mayor representatividad en la Cámara de Representantes. Además, los movimientos y coaliciones por Caldas que alcanzan una curul en la Cámara, se conforman por primera vez para estas elecciones y obtienen 3 de las 5 curules para el departamento, lo cual, contrasta con las legislativas del año 2018 cuando, los partidos políticos de larga trayectoria a nivel departamental y nacional, lograron obtener la totalidad de los escaños.

¹ La fragmentación electoral hace referencia a la concentración de las curules por parte de un partido o movimiento político. Si un solo partido obtiene todas las curules, la fragmentación es del 0% y si cada escaño es ocupado por un partido distinto esta sería del 100%. La fórmula para medir el índice de fragmentación electoral fue creada por Douglas W. Rae y permite medir la predominancia de una fuerza política en un territorio y, las probabilidades de que dos electores opten por un mismo candidato o partido.

Los resultados de las últimas elecciones legislativas muestran una alta alternancia del poder² frente a los partidos y movimientos políticos, ya que, el 60% de los escaños son reemplazados por nuevos movimientos y coaliciones, que no tenían representatividad para el 2018. Sin embargo, el partido Liberal y el Conservador se mantienen como las principales fuerzas políticas del departamento, al seguir contando con una curul en la Cámara de Representantes.

COSTO PROMEDIO DE LAS CAMPAÑAS A LA CÁMARA DE REPRESENTANTES EN EL DEPARTAMENTO DE CALDAS

Número de candidatos a la cámara de Representantes	Total de ingresos	Ingresos per cápita	Total de gastos	Gastos per cápita
40	\$ 4.398.432.424	\$ 109.960.811	\$ 4.462.259.485	\$ 111.556.487
Candidatos elegidos	Total, ingresos elegidos	Promedio ingresos elegidos	Total, gastos elegidos	Promedio gastos elegidos
5	\$ 1.488.882.633	\$ 297.776.527	\$ 1.556.511.676,00	\$ 311.302.335
Candidatos no elegidos	Total, ingresos no elegidos	Ingresos por candidatos no elegidos	Total, gastos no elegidos	Gastos per cápita no elegidos
35	\$ 2.909.549.791	\$ 83.129.994	\$ 2.905.747.809,00	\$ 83.021.366

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

En las elecciones legislativas para el año 2022 se presentan 40 candidatos por los diferentes partidos y movimientos políticos, los cuales, reportan en total \$4.398.432.424 en ingresos a sus campañas, lo que corresponde a un promedio de \$109.960.811 para cada campaña. Los candidatos que alcanzan una curul a la Cámara, reportan un promedio de \$297.776.527 en ingresos, lo cual equivale a 2,7 veces más que la media de todas las campañas, mientras, quienes no fueron elegidos, en términos porcentuales reportaron 24,4% menos que el promedio. Además, los candidatos no elegidos obtuvieron en promedio \$83.129.994 en ingresos, lo que equivale a 3,58 veces menos ingresos que los elegidos.

El total de ingresos reportados por los 5 candidatos que alcanzaron una curul es de \$1.488.882.633, lo cual representa una tercera parte del total de los ingresos de las 40 campañas que participaron en las elecciones. Lo anterior, evidencia que los candidatos que alcanzan una curul reportan a su vez mayores ingresos para sus campañas frente a los no elegidos.

Frente al gasto total de las campañas para la Cámara de Representantes, asciende a los \$4.462.259.485 reportados por los candidatos, lo que equivale a \$111.556.487 en promedio por cada uno de ellos. Los cinco candidatos elegidos presentaron un promedio \$311.302.335 en gastos, mientras que, para los no elegidos fue de \$83.021.366. Estos últimos, tuvieron en promedio 3,75

² La alternancia del poder refiere al número de partidos o candidatos que son reemplazados de una elección a otra. Si todos los partidos o candidatos mantienen la misma curul, la alternancia del poder es baja, al existir 0% en la rotación de los escaños, mientras, si hay rotación del 100% se dice que la alternancia es alta. La alternancia del poder permite medir la fuerza de un partido, movimiento o candidato político en un territorio y las posibilidades de que nuevos aspirantes sean elegidos.

veces menos gasto que el resto de candidatos. Además, los gastos para los no elegidos, representan en promedio el 1,86 % del total de los gastos, mientras que, cada una de las personas que alcanzan una curul representan el 6,97% del total de los gastos de campaña, por lo que, los 5 candidatos elegidos acumulan más de una tercera parte del total de gastos.

GASTOS DE CANDIDATOS REELEGIDOS VS GASTOS DE CANDIDATOS ELEGIDOS POR PRIMERA VEZ

Nombre del candidato	Ingresos	Gastos
Candidatos elegidos por primera vez		
José Octavio Cardona León	\$ 324.000.000	\$ 324.000.000
Juan Sebastián Gomez Gonzales	\$ 167.314.000	\$ 163.769.727
Juana Carolina Londoño Jaramillo	\$ 359.340.000	\$ 430.894.942
Santiago Osorio Marín	\$ 365.628.633	\$ 365.627.633
Wilder Iberson Escobar Ortiz	\$ 272.600.000	\$ 272.219.374

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Las 5 curules que corresponden al departamento de Caldas en la Cámara de Representantes para el actual periodo legislativo, son ocupadas por candidatos elegidos por primera vez, a excepción de Juan Carolina Londoño, quien, a pesar de no haber sido reelegida para un segundo periodo legislativo consecutivo, fue representante entre los años 2010 y 2014. Frente a los ingresos y gastos de campaña, se encuentra que Santiago Osorio por la Coalición Pacto Histórico-Verde reporta los ingresos más altos entre todos los candidatos y Juana Carolina Londoño presenta los gastos más altos frente a los demás elegidos.

El único candidato elegido que reporta iguales ingresos y gastos es Octavio Cardona León del partido Liberal, mientras, los demás reportan diferencias entre ambos valores. Los demás candidatos que reportan una menor diferencia entre los valores de ingresos y gastos son Santiago Osorio con \$1.000, seguido por Wilder Iberson Escobar con \$380.626 y Juan Sebastián Gómez con \$3.544.273, todos ellos presentaron menos gastos que ingresos. La única candidata que reporta mayores gastos que ingresos es Juana Carolina Londoño con una diferencia de \$71.554.942.

La diferencia entre los valores de la candidata Juana Carolina Londoño muestran un 16,61% más de gastos que ingresos, lo cual, a la fecha de corte de este informe, no permite conocer por medio del aplicativo Cuentas Claras la procedencia de los recursos excedentes utilizados durante su campaña.

INGRESOS Y GASTOS AGRUPADOS SEGÚN PARTIDOS

Organización Política	Ingresos	Gastos	Curules
Coalición Juntos por Caldas	\$ 304.223.202	\$ 300.678.885	1
Coalición Pacto Histórico y Verdes	\$ 397.623.633	\$ 397.464.472	1
Coalición Partido Cambio Radical y Partido Colombia Justa y Libres	\$ 609.357.107	\$ 609.262.151	
Gente en Movimiento	\$ 519.088.004	\$ 518.031.891	1
Movimiento de Salvación Nacional	\$ 4.000.000	\$ 4.000.000	
Partido Centro Democrático	\$ 482.650.419	\$ 482.622.435	
Partido Conservador Colombiano	\$ 985.359.878	\$ 1.054.914.820	1

Partido de la Unión por la Gente "Partido de la U"	\$ 314.280.181	\$ 313.434.831	
Partido Liberal Colombiano	\$ 781.850.000	\$ 781.850.000	1
Total	\$ 4.398.432.424	\$ 4.462.259.485	5

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

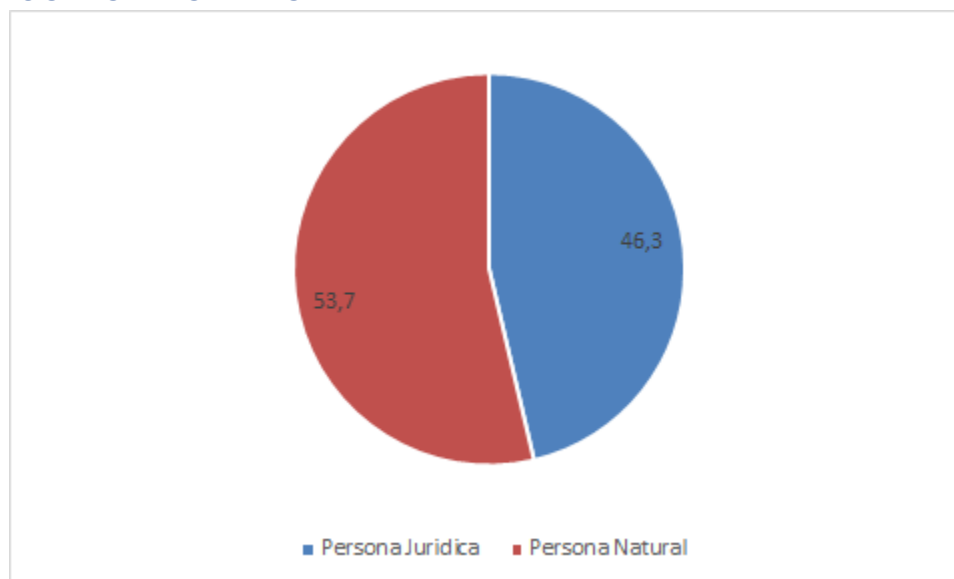
En el departamento de Caldas se presentaron 9 fuerzas políticas para las elecciones a la Cámara de Representantes, las cuales estaban conformadas por partidos, movimientos y coaliciones políticas. El partido político con el reporte más alto de ingresos y gastos fue el Conservador con \$985.359.878 y \$1.054.914.820 respectivamente, mientras el Movimiento de Salvación Nacional presenta el menor con \$4.000.000 para ambos valores.

Los 5 partidos y coaliciones que alcanzaron escaños en la Cámara reportan un total de \$2.988.144.717 en ingresos lo cual equivale al 67,94% del total y, \$3.052.940.068 en gastos, lo que representa el 68,42% del total reportado. Por lo anterior, los partidos y coaliciones con representatividad en la Cámara reportaron aproximadamente 2/3 del total de ingresos y gastos. Además, 3 de los 5 partidos y coaliciones que alcanzaron curul, se encuentran entre las 5 fuerzas políticas con mayores ingresos y gastos de campaña, las cuales son el partido Conservador, Liberal y Gente en Movimiento.

La tercera fuerza política con mayores ingresos y gastos de campaña reportados fue la Coalición Partido Cambio Radical y Partido Colombia Justa y Libres con \$609.357.107, la cual no obtuvo un escaño en la Cámara de Representantes. Por otro lado, la Coalición Juntos por Caldas tuvo el segundo menor reporte de ingresos y gastos después del Movimiento de Salvación Nacional, sin embargo, alcanzó una curul.

Las Coaliciones Juntos por Caldas y Pacto Histórico-Verde, a pesar de no haber reportado los mayores ingresos y gastos de campaña respecto al resto de fuerzas políticas, lograron obtener una curul respectivamente, lo cual, puede deberse a la concentración tanto política como financiera en un solo candidato visible, a diferencia de otras coaliciones como la conformada por Partido Cambio Radical y Partido Colombia Justa y Libres que no tenían un candidato principal.

FINANCIACIÓN POR TIPO DE APORTANTE



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Las campañas electorales en el departamento de Caldas fueron financiadas principalmente por personas naturales con un 53,7% del total de los ingresos, sin embargo, no hay una diferencia comparativa amplia frente a las personas jurídicas quienes aportaron el 46,3% de los ingresos en las campañas, por lo que ambos tipos de aportantes fueron representativos en la financiación

TOP 10 FINANCIADORES POR DEPARTAMENTO

#	Aportante	Nombre Candidato	Aportes
1	Proseguir Soluciones de Liquidez S.A.S (Sector Financiero)	Santiago Osorio Marín	\$ 200.000.000
2	Fondo Nacional Económico del Partido Conservador Colombiano (Partidos Políticos)	Jorge Hernán Yepes Álzate	\$ 100.000.000
3	Greenland Investments S.A.S (Multinacional de inversiones)	José Octavio Cardona León	\$ 30.000.000
4	Centro Democrático (Partido Político)	Luis Fernando Gomez Betancurt	\$ 30.000.000
		Cristian Jiovany Valencia Grisales	\$ 27.000.000
5	Postobon S.A (Sector alimentos)	Héctor Alberto Giraldo Quintero	\$ 27.000.000
6	Cooperativa Servicios Integrales Especiales de Transporte Cta (Cooperativa)	Santiago Osorio Marín	\$ 15.403.633
7	Fundación Sinderesis Social (Organización Sin Ánimo de Lucro)	Claudia Patricia Echeverry Bedoya	\$ 15.000.000
8	Acesco Colombia S.A.S. (Industria metalmecánica)	Jesús Iván Ospina Atehortua	\$ 15.000.000
9	Constructora las Galias Sa	Juana Carolina Londoño Jaramillo	\$ 15.000.000

	(Sector de la construcción)		
10	Automotriz Caldas Motor (Comercio de vehículos)	Jesús Iván Ospina Atehortua	\$ 5.000.000

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

El top 10 de los mayores financiadores particulares a las campañas de la Cámara de Representantes por Caldas, son en su totalidad personas jurídicas, que proceden de diferentes sectores de la economía. El principal aportante particular fue Proseguir Soluciones de Liquidez S.A.S empresa que según el Registro Único Empresarial y Social – RUES, se dedica a prestar servicios financieros, y el cual aportó \$200.000.000 a la campaña de Santiago Osorio.

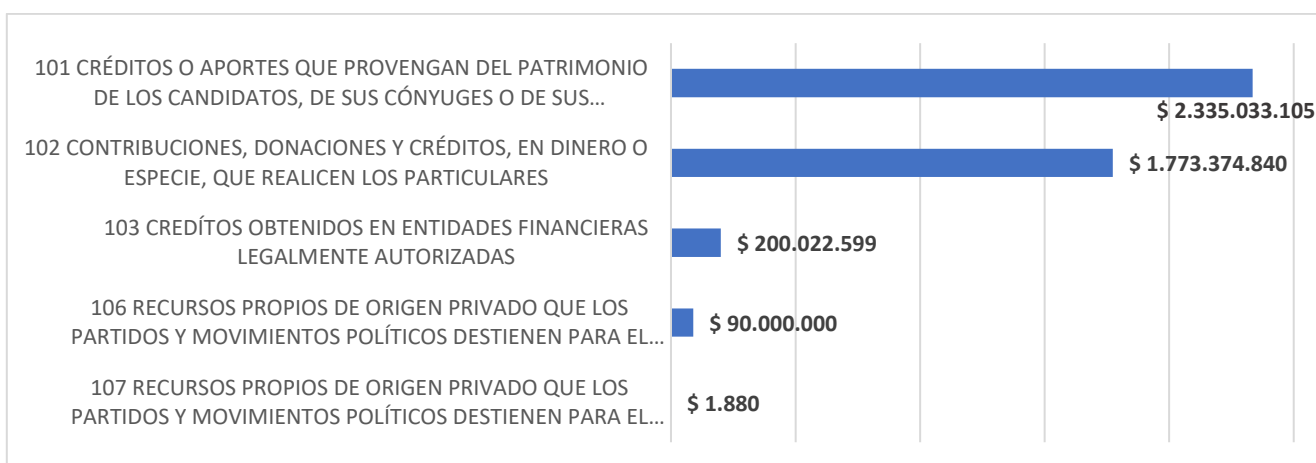
En el registro de aportantes en el RUES, se encuentra que, cada uno pertenece a sectores diferentes de la economía y no se evidencia una tendencia en la financiación por parte de un grupo o empresa en específico. El único sector social o económico que se repite en el top 10 son los partidos políticos como el Conservador y Centro Democrático, los cuales financian a tres candidatos, el primero a Jorge Hernán Yepes y el segundo, a Luis Fernando Gómez y Cristian Jiovany Valencia.

Por otro lado, dos candidatos fueron financiados por más de un aportante del top 10 como es el caso de Santiago Osorio que recibió aportes de Proseguir Soluciones de Liquidez S.A.S y de la Cooperativa Servicios Integrales Especiales de Transporte Cta y, Jesús Iván Ospina Atehortúa con la empresa de metalmecánica Acesco Colombia S.A.S. y la comercializadora de vehículos Automotriz Caldas Motor.

Los 10 mayores financiadores en las elecciones a la Cámara aportaron ingresos a 9 candidatos distintos por un total de \$479.403.633 de los cuales, el 44,93% fueron destinados a la campaña de Santiago Osorio y el 20,85% a la de Jorge Hernán Yepes. Las empresas y organizaciones aportantes pertenecen a los sectores financiero, partidos políticos, multinacional, cooperativo, alimentos, industria metalmecánica, organizaciones sin ánimo de lucro, construcción y comercialización de vehículos.

INGRESOS Y GASTOS DE CAMPAÑA POR CÓDIGO

INGRESOS DE CAMPAÑA POR CÓDIGO



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

En las elecciones legislativas a la Cámara de Representantes por Caldas para el cuatrienio 2022 – 2026, la principal fuente de ingresos de los candidatos fueron los créditos o aportes que provenían del propio patrimonio de estos y de sus cónyuges o familiares, cuyo monto en aportes asciende a los \$2.335.033.105, lo que representa el 53,09 % del total de ingresos de las campañas. La segunda fuente de ingresos son las contribuciones, donaciones y créditos, en dinero o en especie, realizados por particulares con un monto total de \$1.773.374.840, los cuales representan el 40,32 % del total de ingresos.

Ambas fuentes de financiación representan el 93,41 % del total de ingresos de campaña, por lo que se constituyen en las principales fuentes de ingreso. Ambos tipos de aportes muestran una tendencia en la financiación por parte de personas naturales e individuos, es decir, personas que no aportan en representación de un colectivo o empresa. Esto se evidencia en que, los créditos y aportes del patrimonio propio de los candidatos y sus familiares, se reportan como persona natural e individual y representan el 53,09% del total de ingresos y, la contribución de los particulares, si se relaciona con la gráfica 5 “Financiación por tipo de aportante”, proceden principalmente de personas naturales que no representan empresas o colectivos.

Las principales fuentes de ingreso de las campañas, muestran una tendencia a la autofinanciación de los candidatos con su patrimonio y el aporte con recursos de su círculo familiar más cercano. Sin embargo, las contribuciones de particulares también son una importante fuente de financiación que equivale al 40,32% del total de ingresos procedente especialmente de personas naturales. Mientras, las demás fuentes de financiación como los créditos aprobados por entidades bancarias y los recursos aportados por los partidos políticos representan solo el 6,59% del total.

GASTOS DE CAMPAÑA POR CÓDIGOS



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

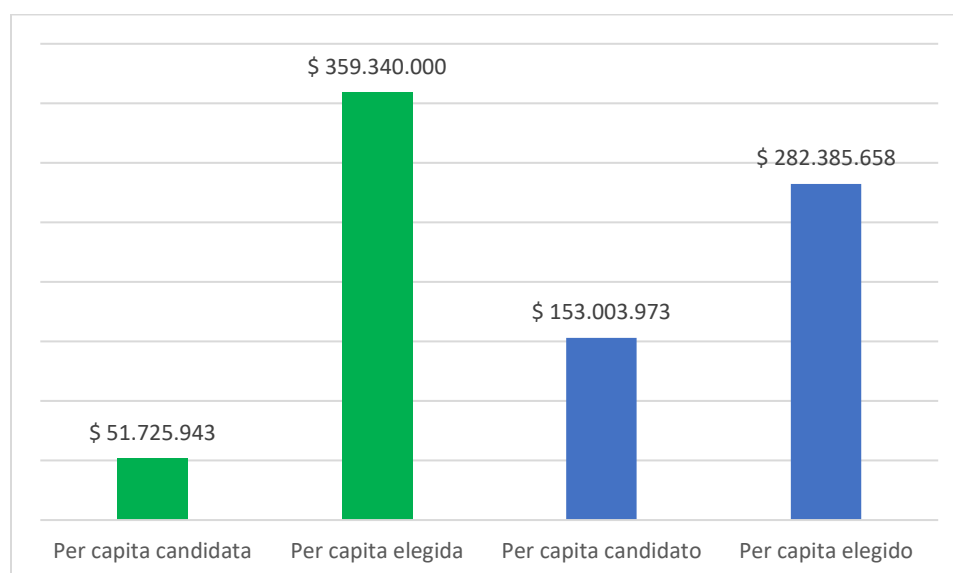
En las elecciones a la Cámara por el departamento de Caldas, los gastos de campaña se dirigieron en primer lugar a la propaganda electoral, con un monto de \$2.099.672.004, representando el 47,05 % del total. El segundo mayor gasto fue por concepto de administración por \$717.896.743, que representa el 16,09 % y el tercero los servicios de transporte y correo por \$469.037.439 representando el 10,51% sobre el total de gastos. Los tres tipos de gasto representan el 73,65% del total.

La propaganda electoral como principal destinación del gasto de las campañas, se enfoca en la adquisición de diferentes materiales y, servicios físicos y digitales para la publicidad de los candidatos y partidos políticos. El alto nivel de gasto en propaganda se evidencia tanto en la información reportada por los candidatos, como en los procesos de observación adelantados por la Corporación Cívica de Caldas durante la época electoral en los cuales, se encuentra una alta presencia de pendones, vallas, afiches y demás materiales propagandísticos en vía pública.

En la ciudad de Manizales para el control de la publicidad electoral en el espacio público, la Alcaldía de Manizales expidió el Decreto 0787 de 2021 el cual reglamentó la instalación de publicidad exterior con contenido político para las elecciones legislativas. Con este acto administrativo, se buscaba limitar el uso excesivo de propaganda, sin embargo, se evidenciaron por ejemplo, gastos excesivos de los candidatos por concepto de publicidad visual exterior, lo cual, a pesar de ser un pilar de las campañas electorales, debe tener límites según las condiciones ambientales y urbanísticas de los diferentes municipios.

FINANCIACIÓN MUJERES

INGRESOS PER CÁPITA DE LAS Y LOS CANDIDATOS Y LAS Y LOS ELEGIDOS



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

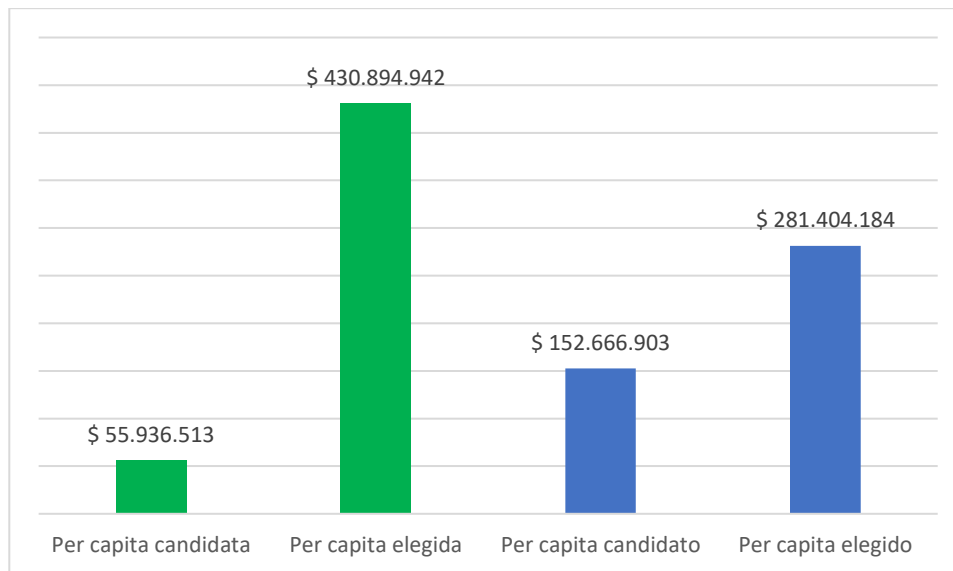
Para la contienda electoral, 17 de 40 candidatos que aspiraron a la Cámara por Caldas, eran mujeres, lo que representa un 42,5% de los aspirantes. Pese a que la participación política femenina en el departamento superó la media en el contexto nacional para la Cámara (40,49%), se evidenció una gran desventaja en cuanto a los ingresos y gastos de sus campañas, en comparación con los hombres, lo que afectó su posibilidad de triunfo electoral, y evidencia su inequidad económica y política.

En las elecciones a la Cámara de Representantes en Caldas, se presentó una brecha en la financiación de las campañas de las mujeres frente a los hombres y en la cual, solo una mujer alcanzó un escaño en el Congreso para el departamento. Los ingresos por persona, reflejan que, las mujeres obtuvieron 2,9 veces menos recursos per cápita para la financiación de sus campañas frente a los

hombres, donde las primeras en promedio disponían de \$51.725.943 frente a los \$153.003.973 de los segundos.

Frente al monto de financiación de los candidatos que alcanzaron un escaño en la Cámara, se reporta un 27,2% más de ingresos per cápita por parte de las mujeres frente a los hombres, sin embargo, este dato corresponde a Juana Carolina Londoño, la única mujer que alcanzó una curul y quien fue la segunda candidata con mayores ingresos.

GASTOS PER CÁPITA DE LAS Y LOS CANDIDATOS Y LAS Y LOS ELEGIDOS



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Los gastos por persona, reflejan que, las mujeres realizaron 2,7 veces menos gasto para la financiación de sus campañas que los hombres, donde las primeras en promedio utilizaron recursos por un monto de \$55.936.513 frente a los \$152.666.903 de los segundos.

Respecto al gasto per cápita para los candidatos que alcanzaron una curul, se evidencia que, las mujeres realizaron casi el doble de más gasto frente a los hombres. Sin embargo, el dato de gastos de mujeres elegidas solo hace referencia a la representante Juan Carolina Londoño como única elegida, la cual, también corresponde a la candidata con el mayor reporte de gastos entre todos los aspirantes. Los altos ingresos y gastos de la campaña de Juana Carolina Londoño como única mujer elegida representante a la Cámara por Caldas, refleja el incremento en las posibilidades de triunfo electoral que representa una alta capacidad de financiación de las campañas.

Desde la Corcivicaldas, se realizó un informe sobre financiación de campañas electorales con enfoque de género en el marco del seguimiento a las elecciones al Congreso de la República en el departamento de Caldas. El documento puede ser consultado en el siguiente [link](#).