



BALANCE ELECTORAL

2022

CAPÍTULO RISARALDA

BALANCE ELECTORAL – CÁMARA DE REPRESENTANTES RISARALDA

Elección para Cámara de Representantes por Risaralda

Comparativo de curules obtenidas por los partidos y movimientos políticos para la Cámara de Representantes en 2018 y en 2022 en Risaralda

Tabla 1. Comparativo de curules obtenidas para la Cámara de Representantes en 2018 y 2022 en el departamento de Risaralda.

Partido político	Curules 2018	Curules 2022
Partido Centro Democrático	1	0
Partido Conservador Colombiano	1	0
Partido Liberal Colombiano	2	2
Partido Alianza Verde	0	1
Coalición Partido Verde y Polo Alternativo	0	1
Total	4	4

Fuente: Elaboración propia con base en la información de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

El principal cambio en elecciones para la Cámara de Representantes en Risaralda, en la jornada electoral del 13 de marzo, fue la elección de dos candidatos jóvenes del grupo “Alternativos”, que con muy poco recorrido político derrotaron en las urnas candidatos con mayor bagaje e inversiones superiores.

Una fue Carolina Giraldo, Historiadora, cuyo recorrido político se limitaba a haber ocupado una curul en el Concejo Municipal de Pereira. Su elección es histórica, pues con ella regresó al Congreso una mujer risaraldense, después de 21 años. El otro joven fue Alejandro García, Abogado, con una breve historia política, como candidato a la Alcaldía en la elección de 2019. Ellos sustituyeron en la Cámara de Representantes a Juan Carlos Reinales, que fuera Representante por el Partido Liberal y a Juan Carlos Rivera, quien, en dos periodos anteriores, fue electo por el Partido Conservador.

También fue electo a la Cámara de Representantes Aníbal Gustavo Hoyos Franco, del Partido Liberal, exalcalde municipal de Belén de Umbría y dirigente cafetero del occidente del Departamento.

En la Cámara de Representantes sólo repitió curul Diego Patiño Amariles también candidato del Partido Liberal.

Costo promedio de las campañas a la Cámara de Representantes en el Departamento

Tabla 2. Costos promedio de las campañas entre elegidos y no elegidos Cámara de Representantes Risaralda

Número de candidatos a la cámara de Representantes	Total ingresos	Ingresos per cápita	Total gastos	Gastos per cápita
31	\$ 3.081.753.368	\$ 99.411.399	\$ 3.069.253.500	\$ 99.008.177
Candidatos elegidos	Total ingresos elegidos	Promedio ingresos elegido	Total gastos elegidos	Promedio gastos elegidos
4	\$ 874.002.400	\$ 218.500.600	\$ 868.070.382	\$ 217.017.596
Candidatos no elegidos	Total ingresos no elegidos	Candidatos no elegidos Total ingresos no elegidos	Total gastos no elegidos	Gastos per cápita no elegidos
27	\$ 2.207.750.968	\$ 81.768.554	\$ 2.201.183.118	\$ 81.525.301

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Teniendo en cuenta que dos candidatos a la Cámara de Representes del Movimiento Político Colombia Humana y una candidata de la Coalición Partido Político Mira y Partido Colombia Justa Libres, nunca reportaron los ingresos y los gastos de sus campañas, el promedio de gastos fue la suma \$ 99.008.177, contra unos ingresos que en promedio sumaron \$ 99.411.399, lo que les dejó un superávit, promedio, de \$403.222

Gastos de candidatos reelegidos vs gastos de candidatos elegidos por primera vez

Tabla 3. Comparación entre ingresos y gastos de los reelegidos y elegidos por primera vez

Nombre Del Candidato	Ingresos	Gastos
Candidatos Reelegidos		
Diego Patiño Amariles	\$ 350.000.000	\$ 349.985.121
Candidatos Elegidos Por Primera Vez		
Alejandro García Ríos	\$ 163.872.400	\$ 163.816.649
Aníbal Gustavo Hoyos Franco	\$ 198.000.000	\$ 192.348.825
Carolina Giraldo Botero	\$ 162.130.000	\$ 161.919.787

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Resulta interesante la comparación de los gastos reportados por el único candidato a la Cámara de Representes por Risaralda que fue reelegido, Diego Patiño Amariles, que sumaron \$349.985.121, frente al promedio de los tres que por primera vez fueron elegidos que fue de \$172.695.087. Una diferencia que fue un poco superior al 50% de la inversión del primero. Ingresos y gastos por partidos o movimientos

Tabla 4. Ingresos y gastos de las organizaciones políticas

Organización Política	Ingresos	Gastos	Número De Curules
Partido Liberal Colombiano	\$ 808.093.957	\$ 802.422.947	2

Partido Centro Democrático	\$ 670.743.887	\$ 670.659.898	0
Partido Conservador Colombiano	\$ 470.188.781	\$ 470.177.829	0
Partido De La Unión Por La Gente "Partido De La U"	\$ 464.433.538	\$ 462.553.512	0
Alternativos	\$ 429.034.727	\$ 427.699.493	2
Coalición Partido Político Mira Y Partido Colombia Justa Libres.	\$ 190.786.560	\$ 189.855.241	0
Partido Político Dignidad	\$ 38.505.298	\$ 35.917.960	0
Movimiento Político Colombia Humana	\$ 9.966.620	\$ 9.966.620	0
Total	\$ 3.081.753.368	\$ 3.069.253.500	

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

En Risaralda la mayor inversión en la elección para la Cámara de Representes la hicieron los candidatos del Partido Liberal Colombiano, que reportaron gastos por \$802.422.947 y obtuvieron dos curules.

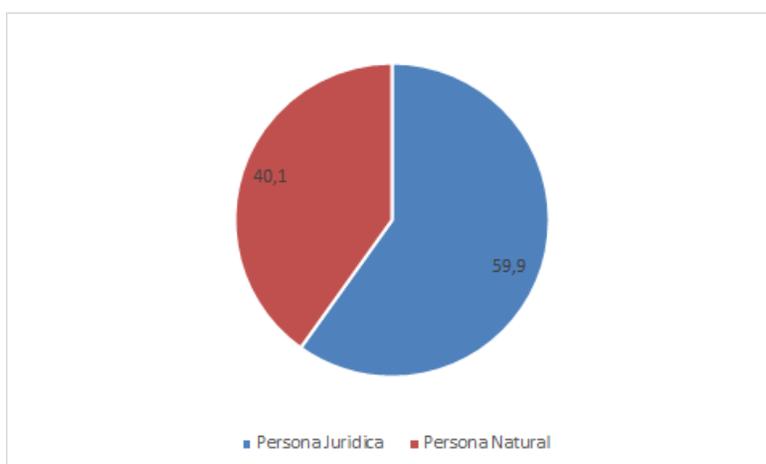
En orden descendente le siguieron el Partido Centro Democrático, con \$670.659.898; el Partido Conservador cuyos candidatos reportaron \$470.177.829 y también el Partido De La U, con \$462.553.512. Ninguno de los tres últimos logró se elegido.

Los otros dos candidatos que obtuvieron curul por Risaralda fueron del Movimiento Alternativos, Movimiento cuyos candidatos reportaron gastos por \$427.699.493

Conviene anotar que la mayor inversión en la campaña la reportó el candidato del Partido Centro Democrático, Gabriel Jaime Vallejo Chujfi y fue de \$536'636.100; sin embargo, esta inversión no le garantizó ser elegido.

Financiación por tipo de aportante

Gráfica 1. Porcentaje de aportes por tipo de aportante



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Las personas naturales que resultaron ser los principales aportantes a la financiación de las campañas a la Cámara de Representantes por Risaralda fueron los mismos candidatos y sus familias que contribuyeron con \$1.235'783.101, equivalentes al 40.1% de los recaudos. Las personas jurídicas aportaron el 59.9% que fueron \$1'845.970.267 para alcanzar los \$3.081.753.368 que fue la suma total de ingresos reportada por todas las campañas.

Top financiadores en las campañas a la Cámara por Risaralda

Tabla 5. Top 10 de financiadores personas jurídicas

#	Aportante	Nombre Candidato	Aportes
1	Fondo Nacional Económico	Juan Carlos Rivera Peña	\$ 50.000.000
		Sigifredo Salazar Osorio	\$ 33.250.000
2	Ingenio Risaralda S.A	Juan Carlos Valencia Montoya	\$ 35.000.000
		DIEGO LUIS LOPEZ ECHEVERRI	\$ 20.000.000
3	Fundación ProRepública	Gabriel Jaime Vallejo Chujfi	\$ 30.000.000
4	Riopaila Castilla Sa	Gabriel Jaime Vallejo Chujfi	\$ 44.825.000
5	Fundación Despierta Valle	Gabriel Jaime Vallejo Chujfi	\$ 17.000.000
6	Centro Democrático CD	Carlos Alberto Botero Lopez	\$ 15.000.000
7	Eficiencia Financiera S.A.S	Carlos Alberto Botero Lopez	\$ 14.220.466
8	Litografía Elite Publicidad S.A.S	Sigifredo Salazar Osorio	\$ 11.539.549
9	Crisalltex Sa	Gabriel Jaime Vallejo Chujfi	\$ 11.307.550
10	Confetex De Colombia S.A.S	Alejandro García Ríos	\$ 5.050.000

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Entre las personas jurídicas que aportaron a las campañas conviene hacer la separación entre las entidades adscritas a los partidos políticos y los mismos partidos, que dentro del grupo de los 10 mayores aportantes sumaron \$145'250.000 y las empresas industriales o comerciales, que contribuyeron con \$141'942.565, dentro del mismo grupo de los 10 mayores aportantes entre las personas jurídicas.

Los aportes de estas últimas, salvo una excepción, fueron hechos a candidatos que no resultaron electos. La excepción es una contribución de la firma Confetex De Colombia S.A.S, de \$5.050.000 hecha a la campaña de Alejandro García Ríos, que fue elegido. Esta y las de las demás empresas industriales o comerciales no son tan significativos que hagan pensar en la existencia de intereses velados.

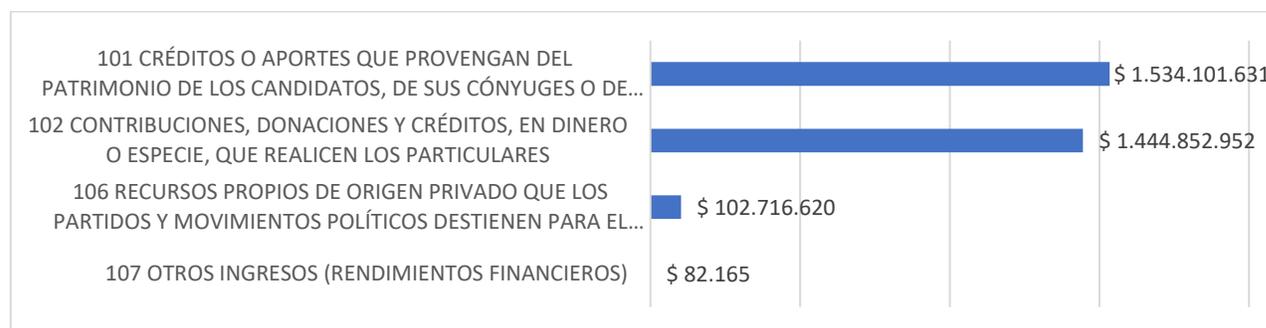
Ingresos y Gastos de campaña por código

Debemos señalar que 10 de los de los 27 candidatos a la Cámara de Representantes priorizados en Risaralda financiaron un alto porcentaje de sus campañas con recursos propios, o de sus cónyuges y familiares. Y 8 tuvieron como mayor fuente de ingresos los créditos o las donaciones o las contribuciones provenientes de afuera de su círculo familiar. Ninguno hizo uso de los recursos del estado.

En lo que hace relación a los gastos de campaña, los correspondientes a propaganda electoral coparon el 51,8% de la inversión conjunta, porcentaje equivalente a \$1.589.760.018. Para 12 de los 27 candidatos priorizados, fue el mayor gasto. El siguiente mayor gasto del conjunto de candidatos fue el de Transporte y Correo, en el que invirtieron \$170.931.969

Ingresos de campaña por discriminados por códigos

Gráfica 2. Ingresos de campaña por código



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Gastos de campaña por discriminados por códigos

Gráfica 3. Gastos de campaña por código



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

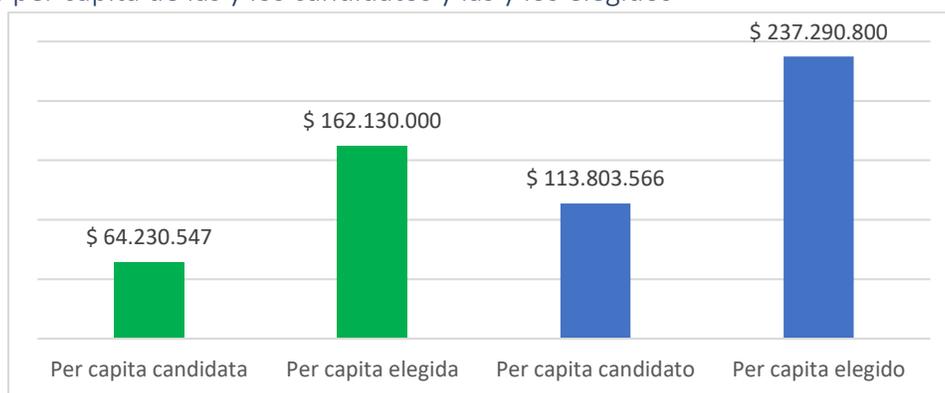
Financiación de Mujeres Candidatas

Advertimos que, dado el corto número de Representantes a la Cámara de Risaralda, solo cuatro, no obligaba la cuota de género.

Aparte debemos resaltar que fue evidente un marcado desequilibrio financiero entre hombres y mujeres en la financiación de la campaña. Estuvieron en la contienda electoral nueve candidatas y 22 candidatos, estos, en promedio, obtuvieron \$113.803.566 en ingresos de campaña, mientras que una candidata en promedio solo alcanzó \$64.230.547. Los gastos, en promedio, de los hombres, sumaron \$113.323.974 y los de las mujeres \$113.323.974.

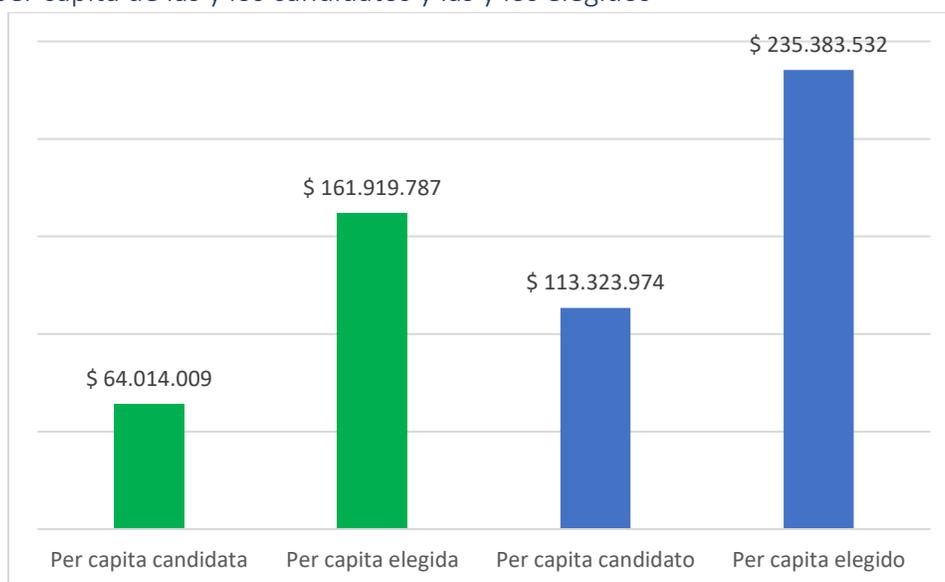
En contraste y en promedio, la elección de uno de los hombres requirió una inversión de \$235.383.532; mientras que la única mujer que fue elegida invirtió \$161.919.787, solo el 45,3% de costo promedio de los hombres.

Ingresos per cápita de las y los candidatos y las y los elegidos



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

Gastos per cápita de las y los candidatos y las y los elegidos



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Aplicativo Cuentas Claras

