

INFORME NO. 2

SEGUIMIENTO FINANCIACIÓN DE CAMPAÑAS Y RENDICIÓN DE CUENTAS ELECCIONES TERRITORIALES 2019

Octubre 23, 2019

- En menos de una semana se elegirán 20.428 autoridades territoriales¹, entre Gobernadores (32), Alcaldes (1101), Diputados (418), Concejales (12.063) y Ediles (6.814). Cada uno de estos candidatos ha estado desarrollando actividades de campañas en pro de darse a conocer, divulgar sus propuestas y promover el voto a su favor, lo que representa una inversión importante de recursos. Partiendo del principio constitucional de que toda la información sobre el financiamiento de las campañas es de carácter público, es obligación de todos los candidatos y sus equipos de campañas hacer una rendición de cuentas periódica sobre el origen, monto y destinación de estos recursos. Esta obligación está explícita en la Resolución 3019 de 2013 emitida por el Consejo Nacional Electoral.
- Sin embargo, del total de los candidatos registrados en el aplicativo Cuentas Claras (118.109)², a cinco días de las elecciones el 86% no ha hecho ningún reporte sobre el origen de sus ingresos y sus gastos para estas campañas; Entre éstos se encuentran 42 candidatos a las gobernaciones y 87 candidatos a las alcaldías de ciudades capitales del país, que no han reportado. Vale la pena mencionar que el informe de seguimiento que hizo el Consejo Nacional Electoral el 18 de octubre 50 candidatos a gobernaciones y 89 candidatos a ciudades capitales, no habían todavía reportado sus ingresos y gastos³, lo que indica que en los últimos 5 días muy pocos de estos aspirantes han atendido el llamado del CNE de ponerse al día con su obligación de rendir cuentas de sus ingresos y gastos.
- Además, las listas de cuerpos colegiados siguen siendo las más atrasadas en el cumplimiento de esta obligación:

¹ Según datos de Registraduría Nacional del Estado Civil. www.registraduria.gov.co

² En este total de candidatos inscritos en Cuentas Claras, según lo indicó el Presidente del Consejo nacional Electoral Hernán Penagos, hay 2890 solicitudes de revocatoria de candidatura y de estas a la fecha van 1520 que han sido revocadas. Ver:

https://caracol.com.co/radio/2019/10/22/politica/1571709377_247559.html

Sin embargo, el tener una candidatura revocada no exime de la obligación de reportar los ingresos y gastos incurridos en desarrollo de las campañas, razón por la cual para este segundo informe de seguimiento a la financiación de las campañas, no se eliminan de la base de datos de Cuentas Claras.

³ CNE, Comunicado de Prensa no. 044 Ver: www.cne.gov.co

CANDIDATURA	TOTAL CANDIDATOS	SIN REPORTES	%
Alcaldía	5193	3353	65%
Asamblea	3591	2720	76%
Concejo	95712	84039	88%
Gobernación	175	42	24%
Junta Administradora Local	13438	11440	85%
TOTAL	118109	101594	86%

I. Registro de Ingresos y Gastos:

Total Ingresos Reportados	\$178.838.257.969
Total Gastos Reportados	\$118.964.750.784

- Total de ingresos por códigos**

CODIGO	TOTAL	%
101. Recursos propios	\$ 103.321.683.891	57,8%
102. Donaciones y créditos de personas naturales y jurídicas	\$ 49.425.062.855	27,6%
103. Créditos con entidades financieras	\$ 20.590.551.074	11,5%
104. Actos públicos, publicaciones o actividades lucrativas de partido o movimiento	\$ 2.377.402.101	1,3%
105. Anticipos estatales	\$ 134.559.950	0,1%
106. Recursos propios de origen privado que los partidos destinen para las campañas	\$ 2.928.449.832	1,6%
107. Otros ingresos	\$ 60.548.266	0,0%
Total	\$ 178.838.257.969	100%

Recursos de origen privado: principal fuente de financiación de las campañas territoriales de 2019

- Los reportes de ingresos para las campañas a las elecciones territoriales de 2019 muestran que más de la mitad de los recursos se están originando en el patrimonio de los candidatos y sus familiares (57,8%) y en segundo lugar, en los aportes (donaciones y créditos) de personas naturales y jurídicas (27,6%).

- De estos aportes privados a las campañas, de los recursos del patrimonio del candidato y sus familiares el 6% son créditos y, de los aportes de personas naturales y jurídicas el 21%, corresponde a créditos.
- Si bien los aportes privados son una fuente permitidas para financiar campañas, el hecho de que sean la principal fuente de ingresos, obliga a preguntarse por el peso que eventualmente podrían tener en la independencia del ejercicio del poder, una vez que estos aspirantes a cargos y corporaciones sean elegidos.
- Por el contrario, los aportes del Estado vía anticipos sigue siendo mínima (0.1%). En este caso, se debe tener en cuenta que en un sistema de financiación de campañas que permite fuentes privadas y públicas, estas últimas deberían generar mayor equidad en la contienda electoral y apoyar a los aspirantes que no cuentan con suficientes recursos privados, a participar. Sin embargo este mínimo monto de anticipos entregados a la fecha solamente han servido para apoyar las candidaturas de 1 candidato al Concejo Municipal de Albania (la Guajira), 2 candidatos a la Gobernación (Cundinamarca y Santander) y 1 candidato a la Junta Administradora Local de Bogotá.

Total de gastos por Códigos:

CODIGO	TOTAL	%
201. Gastos de administración	\$ 20.621.114.394,24	17,3%
202. Gastos de oficina y adquisiciones	\$ 2.889.087.692,94	2,4%
203. Inversión en materiales y publicaciones	\$ 10.283.142.828,56	8,6%
204. Actos públicos	\$ 9.488.403.559,29	8,0%
205. Servicio de transporte y correo	\$ 7.723.396.564,25	6,5%
206. Gastos de capacitación e investigación política	\$ 1.856.179.757,00	1,6%
207. Gastos judiciales y de rendición de cuentas	\$ 6.181.550.641,24	5,2%
208. Gastos de propaganda electoral	\$ 57.488.880.437,14	48,3%
209. Costos financieros	\$ 454.831.201,63	0,4%
210. Gastos que sobrepasan la suma fijada por el Consejo Nacional Electoral	\$ 1.709.322,01	0,0%
211. Otros Gastos	\$ 1.976.454.386,41	1,7%
Total	\$ 118.964.750.784,71	100%

Mayor inversión de recursos en propaganda electoral:

- Congruente con el patrón de gastos de todos los proceso electorales que se han venido analizando desde el año 2011, la Propaganda Electoral (código 208), significa el principal gasto de campañas. Por ejemplo a la fecha, de los candidatos a la alcaldía de Bogotá

Miguel Uribe ha invertido el 88% de sus ingresos en este rubro, Galán el 71%, López el 70%, pero Morris no reporta ningún gasto en éste código.

- En este código de Propaganda Electoral, principalmente se reportan gastos por pauta en medios de comunicación, incluyendo cuñas radiales, perifoneo, prensa, publicidad en televisión y revistas (35%); en segundo lugar se encuentran las vallas (20%) y los pendones (15%). Por el contrario, a la fecha el pago de pauta en redes sociales, solamente equivale al 4% del total de los gastos de Propaganda Electoral.
- El segundo mayor gasto de las campañas a la fecha corresponde a Gastos de administración dónde se registran pagos de equipos de campañas (incluyendo gerente y contador), arriendos de sedes y servicios públicos, entre otros.

Bajo registro de los gastos incurridos por Actos Públicos

- Llama la atención que a la fecha los gastos reportados por concepto de Actos Públicos (código 204), solamente equivalga al 8% del total. Esta cifra indicaría que todavía no se han registrado en Cuentas Claras los gastos incurridos en los eventos de cierre de campañas del pasado fin de semana. Por ejemplo de los candidatos a las alcaldías de ciudades capitales y gobernaciones, a la fecha 54 no han reportado un solo gasto por este concepto. Y en otros casos, aunque en medios de comunicación se registran grandes eventos de cierre de campañas, el gasto registrado no es congruente con la envergadura de estos, los cuales incluyeron conciertos y renta de grandes espacios públicos⁴.

⁴ Ver: <https://www.elpais.com.co/elecciones-2019/caravanas-concierto-y-misas-en-cierres-de-campanas-de-candidatos-a-la-alcaldia-y-gobernacion.html>

II. Ingresos y gastos candidatos a gobernaciones y alcaldías de ciudades capitales

- En total hay 57 candidatos que aspiran a ser elegidos a las 6 principales ciudades del país y 37 candidatos para ocupar las gobernaciones de los departamentos correspondientes. Las siguientes tablas muestran el registro de sus ingresos y gastos destacando los principales, así como el porcentaje del gasto reportado con el tope máximo permitido por ley:

Ingresos y gastos candidato alcaldías ciudades capitales:

INFORMACIÓN CANDIDATURA		DETALLES INGRESOS		DETALLES GASTOS			
ALCALDÍA	CANDIDATO	PRINCIPALES INGRESOS	INGRESOS TOTALES	PRINCIPALES GASTOS	Gastos Actos Públicos	TOTALES GASTOS	% Gasto/ Tope de Gastos
BARRANQUILLA	Jaime Alberto Pumarejo Heins	Créditos entidad financiera	\$ 848.000.000	Propaganda Electoral	\$ 84.334.998	\$ 720.919.086	35%
	Antonio Eduardo Bohorquez Collazos	Donaciones	\$ 21.070.000	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 17.200.000	1%
	Diogenes José Rosero Durango		\$ 0		\$ 0	\$ 0	0%
	Rafael Segundo Sánchez Anillo	Aportes propios	\$ 3.000.000	-	\$ 0	\$ 0	0%
BOGOTA D.C.	Claudia Nayibe López Hernández	Créditos entidad financiera	\$ 2.552.971.500	Propaganda Electoral	\$ 79.329.534	\$ 2.887.949.709	69%
	Carlos Fernando Galan Pachon	Donaciones	\$ 2.339.665.000	Propaganda Electoral	\$ 30.577.100	\$ 2.319.190.784	56%
	Miguel Uribe Turbay	Donaciones	\$ 2.592.699.626	Propaganda Electoral	\$ 18.358.428	\$ 2.283.299.913	55%
	Hollman Felipe Morris Rincón	Créditos entidad financiera	\$ 300.000.000	Inversión en materiales y publicaciones	\$ 0	\$ 916.826.000	22%
BUCARAMANGA	Claudia Lucero López Rodríguez	Créditos	\$ 1.008.495.828	Propaganda Electoral	\$ 93.561.175	\$ 961.314.849	49%
	Fredy Antonio Anaya Martínez	Donaciones	\$ 585.500.000	Propaganda Electoral	\$ 59.332.500	\$ 583.240.619	30%
	Jaime Andrés Beltrán Martínez	Créditos entidad financiera	\$ 371.101.784	Administración	\$ 0	\$ 327.006.654	17%
	Juan Carlos Cárdenas Rey	Aportes propios	\$ 405.595.000	Administración	\$ 55.000	\$ 315.048.188	16%

	Sergio Isnardo Muñoz Villarreal	Aportes propios	\$ 178.540.000	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 98.218.689	5%
	Carlos Francisco Toledo Florez	Aportes propios	\$ 12.000.000	Propaganda Electoral	\$ 1.312.950	\$ 17.049.655	1%
	Ariel Gerardo García Gómez	Aportes propios	\$ 20.000.000	Inversión en materiales y publicaciones	\$ 0	\$ 13.743.313	1%
	Jhan Carlos Alvernia Vergel	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Pedro Nilson Amaya Martínez	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Sergio Eduardo Prada Marín	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
CALI	Álvaro Alejandro Eder Garcés	Donaciones	\$ 894.990.000	Propaganda Electoral	\$ 139.854.725	\$ 869.801.957	42%
	Roberto Ortiz Urueña	Aportes propios	\$ 994.760.000	Propaganda Electoral	\$ 22.011.289	\$ 592.328.945	28%
	Jorge Iván Ospina Gómez	Donaciones	\$ 376.000.000	Propaganda Electoral	\$ 4.793.000	\$ 367.302.876	18%
	Danis Antonio Renteria Chala	Donaciones	\$ 72.574.570	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 72.574.570	3%
	Fernando Toloza Colorado	Aportes propios	\$ 65.000.000	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 46.500.000	2%
	John Michel Maya Bedoya	Donaciones	\$ 7.700.000	Administración	\$ 846.200	\$ 43.972.727	2%
	Alexander Duran Peñafiel	Donaciones	\$ 32.897.532	Gastos de oficina y adquisiciones	\$ 653.888	\$ 5.928.891	0%
	Francined De Jesús Cano Ramírez	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Gustavo Adolfo Prado Cardona	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
CARTAGENA	William Garcia Tirado	Aportes Familiar	\$ 399.038.527	Propaganda Electoral	\$ 1.339.500	\$ 394.695.235	20%
	Fernando Araujo Perdomo	Donaciones	\$ 185.200.000	Propaganda Electoral	\$ 49.400.000	\$ 184.439.494	9%
	Yolanda Wong Baldiris	Aportes Familiar	\$ 229.350.000	Propaganda Electoral	\$ 7.214.517	\$ 149.660.054	8%
	Nabil George Baladi Gedeon	Aportes propios	\$ 90.950.000	Administración	\$ 0	\$ 62.900.000	3%
	William Jorge Dau Chamatt	Recursos propios del partido para el financiamiento de las campañas	\$ 55.519.900	Propaganda Electoral	\$ 400.000	\$ 45.907.561	2%
	Jaime Ricardo Hernandez Amin	Aportes propios	\$ 59.000.840	Propaganda Electoral	\$ 502.095	\$ 41.774.802	2%

	Sergio Alfonso Londoño Zurek	Donaciones	\$ 78.000.000	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 33.034.525	2%
	Adelina Covo	Aportes propios	\$ 25.287.500	Propaganda Electoral	\$ 5.490.254	\$ 23.135.195	1%
	Minerva Romero Julio	Aportes Familiar	\$ 6.000.000	Inversión en materiales y publicaciones	\$ 40.178	\$ 3.489.641	0%
	Edison Lucio Torres Moreno	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Claudia Pia Fadul Rosa	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	German Nestor Viana Guerrero	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Armando Luis Cordoba Julio	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Wilman Herrera Imitola	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Rosmery Torres Saenz	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
MEDELLIN	Alfredo Ramos Maya	Donaciones	\$ 1.025.338.000	Propaganda Electoral	\$ 19.345.360	\$ 988.453.445	47%
	Luis Santiago Gómez Barrera	Donaciones	\$ 1.088.271.479	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 983.364.163	47%
	Jesús Aníbal Echeverry Jiménez	Aportes Familiar	\$ 153.108.716	Otros gastos	\$ 0	\$ 153.029.787	7%
	Beatriz Elena Rave Herrera	Donaciones	\$ 162.930.000	Administración	\$ 0	\$ 148.143.000	7%
	Juan David Valderrama López	Créditos entidad financiera	\$ 187.000.000	Inversión en materiales y publicaciones	\$ 0	\$ 116.111.490	6%
	Daniel Quintero Calle	Créditos entidad financiera	\$ 352.793.759	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 105.945.651	5%
	Juan Carlos Roberto Vélez Uribe	Crédito Familiar	\$ 150.000.000	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 89.077.418	4%
	Víctor Javier Correa Vélez	Aportes propios	\$ 31.691.942	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 27.441.942	1%
	Jairo Herran Vargas	Aportes propios	\$ 44.000.000	Administración	\$ 629.307	\$ 16.362.556	1%
	Jorge Orlando Gutiérrez Serna	-	\$ 0	Gastos de oficina y adquisiciones	\$ 0	\$ 4.000	0%
	Cesar Augusto Hernández Correa	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Gemma María Mejía Izquierdo	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Jesús María Ramírez Cano	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%

	Luis Fernando Muñoz Ramírez	-	\$ 0	-	\$0	\$ 0	0%
	Luis Guillermo Hoyos Meneses	-	\$ 0	-	\$0	\$ 0	0%

Ingresos y gastos candidatos gobernaciones:

INFORMACIÓN CANDIDATURA		DETALLES INGRESOS		DETALLES GASTOS			
Gobernación	Candidato	Principales Ingresos	Ingresos Totales	Principales Gastos	Gastos en Actos Públicos	Totales Gastos	% Gasto/ Tope de Gastos
ANTIOQUIA	Andrés Felipe Guerra Hoyos	Créditos entidad financiera	\$ 1.838.038.691	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 1.767.460.753	41%
	Aníbal Gaviria Correa	Créditos entidad financiera	\$ 2.914.280.590	Propaganda Electoral	\$ 76.489.144	\$ 866.051.144	20%
	Iván Mauricio Pérez Salazar	Donaciones	\$ 340.490.000	Propaganda Electoral	\$ 5.250.000	\$ 334.358.118	8%
	Juan Camilo Restrepo Gómez	Aportes Propios	\$ 280.000.000	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 84.984.970	2%
	Juan Esteban Mejía Arboleda	Créditos entidad financiera	\$ 12.400.000	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Juan Felipe Palau Ángel	Créditos	\$ 82.036.624	Gastos judiciales y de rendición de cuentas	\$ 0	\$ 10.000.000	0%
	Mauricio Tobón Franco	Créditos	\$ 1.287.498.087	Administración	\$ 3.000.000	\$ 1.286.036.861	30%
	Rodolfo Andrés Correa Vargas	Aportes Familiar	\$ 106.200.000	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 67.744.731	2%
ATLANTICO	Carlos Julio Dennis Vega	Aporte conyugue	\$ 15.000.000	Administración	\$ 0	\$ 14.799.000	0%
	Diana Patricia Macías Reslen	Aportes propios	\$ 15.000.000	Administración	\$ 75.000	\$ 14.923.314	0%
	Elsa Margarita Noguera De La Espriella	Créditos entidad financiera	\$ 2.062.200.000	Administración	\$ 185.825.255	\$ 1.741.257.184	42%
	Nicolás Fernando Petro Burgos	Donaciones	\$ 12.146.600	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Rodney Darío Castro Gullo	Aportes Propios	\$ 10.000.000	Gastos de oficina y adquisiciones	\$ 1.060.000	\$ 12.591.902	0%
CUNDINAMARCA	Germán Mauricio Escobar Latorre	Anticipos Estatales	\$ 1.959.950	Servicio de transporte y correo	\$ 0	\$ 1.959.950	0%
	Nicolas Garcia Bustos	Créditos entidad financiera	\$ 2.170.000.000	Propaganda Electoral	\$ 55.608.800	\$ 2.328.698.086	56%
	Pedro Enrique Caycedo Dorado	Donaciones	\$ 46.793.333	Gastos judiciales y de rendición de cuentas	\$ 0	\$ 32.683.813	1%

	Ricardo Mestizo Reyes	-	\$ 0	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Wilson Antonio Flórez Vanegas	Crédito	\$ 332.840.000	Propaganda Electoral	\$ 12.711.100	\$ 244.977.235	6%
SANTANDER	Ángela Patricia Hernández Álvarez	Donaciones	\$ 364.210.000	Propaganda Electoral	\$ 10.701.068	\$ 477.349.280	11%
	David Hernando Suarez Gutiérrez	Crédito Familia	\$ 303.000.000	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 108.829.154	3%
	Elkin David Bueno Altahona	Donaciones	\$ 525.200.000	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 524.397.868	13%
	Emiro Arias Bueno	Donaciones	\$ 32.000.000	Gastos judiciales y de rendición de cuentas	\$ 0	\$ 18.080.000	0%
	Nerthink Mauricio Aguilar Hurtado	Crédito	\$ 1.501.000.000	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 962.733.366	23%
	Pedro Leonidas Gómez Gómez	Crédito	\$ 980.000.000	Propaganda Electoral	\$ 15.449.705	\$ 636.847.574	15%
				Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 171.969.259	4%
VALLE	Alvaro Lopez Gil	Aportes Propios	\$ 250.000.000	Administración	\$ 0	\$ 39.646.500	1%
	Carlos Andrés Clavijo González	Donaciones	\$ 4.000.000	-	\$ 0	\$ 0	0%
	Carlos Sami Valencia Mosquera	-	\$ 0	Propaganda Electoral	\$ 29.095.727	\$ 2.408.964.272	58%
	Clara Luz Roldan González	Créditos entidad financiera	\$ 2.561.184.001	Propaganda Electoral		\$ 55.149.801	1%
	Duvalier Sánchez Arango	Donaciones	\$ 57.920.000	Propaganda Electoral	\$ 2.150.000	\$ 198.581.876	5%
	Francisco José Lourido Muñoz	Donaciones	\$ 57.646.953	Propaganda Electoral	\$ 17.005.000	\$ 271.108.075	6%
	Griselda Janeth Restrepo Gallego	Donaciones	\$ 518.650.000	Propaganda Electoral	\$ 805.000	\$ 190.417.790	5%
	Mónica Amparo Gaitán Muñoz	Donaciones	\$ 348.740.000	Actos públicos	\$ 21.700.000	\$ 66.304.586	2%
	Oscar Gamboa Zúñiga	Donaciones	\$ 78.000.000	Propaganda Electoral	\$ 50.000.000	\$ 722.112.076	17%
				Servicio de transporte y correo	\$ 7.400.000	\$ 35.163.856	1%
BOLÍVAR	Hernando Jose Padaui Álvarez	Donaciones	\$ 782.178.500	Propaganda Electoral	\$ 0	\$ 7.360.000	0%
	Horacio Correa Garrido	Aporte conyugue	\$ 40.300.000	Propaganda Electoral	\$ 5.550.428	\$ 1.070.884.685	26%
	Luis Daniel Vargas Sánchez	-	\$ 0				
	Vicente Antonio Blel Scaff	Aportes Familiar	\$ 1.105.000.000				

Para los candidatos a las alcaldías de ciudades capitales y gobernaciones, la principal fuente de ingresos son los Aportes de personas naturales y jurídicas (código 102)

- La principal fuente de recursos de estos candidatos son las donaciones de personas naturales o jurídicas para su campaña. 27 de los 94 candidatos, tienen a este tipo de aportes como su mayor ingreso para financiar sus campañas.
- La segunda fuente de recursos de estos 94 candidatos fueron los aportes de su patrimonio o el de sus familiares. En este caso, se destacan 24 candidatos quienes solamente han reportado ingresos de sus campañas por este concepto.
- Los créditos siguen teniendo un papel importante en la financiación de las campañas políticas. 20 candidatos para las principales ciudades y gobernaciones, presentan como su principal fuente de recursos los créditos de personas naturales y jurídicas, familiares y/o entidades financieras.

La inversión en Propaganda Electoral (código 208), es el mayor gasto de las campañas políticas en las gobernaciones y alcaldías de ciudades capitales.

- Sin lugar a dudas, el gasto más importante de una campaña política sigue siendo la propaganda electoral. 47 de los 94 candidatos para las principales alcaldías y gobernaciones lo registran como el gasto más alto de sus campañas.
- Por el contrario, faltaría un reporte más alto por concepto de Actos Públicos. Hasta el momento, 54 candidatos para alcaldías y gobernaciones no han registrado ni un solo gasto en este rubro.

Falta más del 80% de los gastos de campañas por reportar para alcanzar al total de gastos permitidos

- Si se compara con el tope de gastos permitidos para los aspirantes a estos cargos, a 5 días de las elecciones el registro de gastos es muy bajo. En la mayor parte de los casos no supera el 20% del total permitido y solamente en cinco casos hay un reporte superior al 50% del tope permitido para su campaña. Entre estos se destaca Claudia López que reporte el 69% del total de los gastos permitidos para las campañas a la Alcaldía de Bogotá y Clara Luz Roldán que reporta el 58% del tope máximo permitido para las campañas a la gobernación del Valle.

Desde Transparencia por Colombia se hace un llamado a tener en cuenta la importancia y responsabilidad que reviste la financiación legal de las campañas políticas, así como el reporte completo y oportuno de estos recursos. Se debe tener en cuenta que la financiación irregular de campañas políticas es un delito. Este delito no es sólo por financiarse con recursos ilícitos sino por reportar de manera irregular los ingresos y gastos para evitar sobrepasar los topes máximos permitidos por ley.

La falta de control en los ingresos y gastos de campañas es una puerta para que la corrupción entre en la gestión administrativa de estas autoridades al momento de salir elegidos lo que puede llevar a la eventual separación de sus cargos. Vale la pena recordar que según el informe de Monitor Ciudadano, entre los actores involucrados en hechos de corrupción en el periodo comprendido entre enero de 2016 y julio de 2018, el 30% fueron autoridades elegidas por voto popular y de éstos hay 7 gobernadores, 38 alcaldes, 81 concejales y 7 diputados, elegidos para el periodo 2016 – 2019⁵.

Frente a todos estos datos, el llamado para los ciudadanos es a consultar el registro de ingresos y gastos de los aspirantes a los cargos y corporaciones que se elegirán este domingo. Para los candidatos y sus equipos de campañas el llamado es a cumplir con este mandato y diferenciarse de los candidatos que han hecho caso omiso a esta obligación. Y para la autoridad electoral, el llamado es a tomar decisiones ejemplares por el incumplimiento con el registro en tiempo real de sus ingresos y gastos de campañas.

⁵ Información analizada por Monitor Ciudadano a través de los registros de prensa de hechos de corrupción en el periodo comprendido entre enero de 2016 y julio de 2018.

Ver: http://www.monitorciudadano.co/docs/asi_se_mueve_la_corrupcion.pdf